



## PROCES-VERBAL



Incheiat azi, **13 MAI 2024**, in sedinta **EXTRAORDINARA** a Consiliului Local Fagaras, sedinta convocata in conformitate cu prevederile art. 133, alin.1 si 2, lit.a.) si art.134, alin.1, lit.a.), alin.2, 5 si 7 din O.U.G.nr.57/2019 privind Codul administrativ.

Din partea presei:mass-media locala.

Sedinta a avut loc in sala de ședințe a Consiliului Local din cadrul Primăriei Municipiului Făgăraș, incepand cu orele 15:00.

**Domnul presedinte de sedinta-Biza Radu - Stelian:** anunta ca sedinta este legal constituita, este statutara, fiind prezenti fizic 16 consilieri locali si 3 absentii: dna Craciun Monica, dna Suteu Marilena si dl.Ludu Cristian, mentionandu-se de catre dna secretar general faptul ca dânsul doar s-a semnat in condica de prezenta, dupa care a plecat din sala. In total sunt prezenti 16 consilieri locali (16 consilieri locali din 19 consilieri locali in functie).

**Din partea primariei:** dl.Primar- Gheorghe Sucaciu, dna Secretar General - Lavinia Marian si dl.Dan Ludu-Director Directia Buget-Finante.

Se mentioneaza faptul ca proiectele de hotarare inscrite de pe ordinea de zi, au avize comisii ale consiliului local.

**Domnul presedinte: Prezinta si supune spre aprobare ordinea de zi, dupa cum urmeaza:**

**1.**Proiect de hotărâre privind încetarea de drept, înainte de expirarea duratei normale a mandatului de consilier local al dnei Șuteu Marilena Dorina și vacantarea locului de consilier local în cadrul Consiliului Local al Municipiului Făgăraș.

Inițiator : Primarul Municipiului Făgăraș - Gheorghe Sucaciu

**2.**Proiect de hotărâre privind aprobarea contractării unui împrumut în valoare de 20.000.000 lei, în conformitate cu prevederile art.I din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.35/2024 pentru asigurarea unor împrumuturi din Trezoreria Statului, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative aferente reprezentării statului în litigiile arbitrare și judiciare internaționale și concesionării proprietății publice a statului și pentru modificarea și completarea unor acte normative.

Inițiator : Primarul Municipiului Făgăraș - Gheorghe Sucaciu

**Domnul presedinte:** Supune la vot ordinea de zi si se aproba in unanimitate-16 voturi pentru (16 consilieri locali prezenti si 19 consilieri locali in functie).

Se trece la discutarea ordinii de zi.

( Intre timp, a plecat din sala si dna Leabu Iuliana, fiind prezenti 15 consilieri locali din 19 consilieri locali in functie).

**Domnul presedinte:** Prezinta **punctul 1** de pe ordinea de zi:” Proiect de hotărâre privind încetarea de drept, înainte de expirarea duratei normale a mandatului de consilier local al dnei Șuteu Marilena Dorina și vacantarea locului de consilier local în cadrul Consiliului Local al Municipiului Făgăraș.”

Discutii, intrebari?

**Domnul Primar:**”Am avut intrebarea aceasta si in comisiile consiliului local. Doamna dr.Suteu si-a dat demisia pentru ca acum doua luni de zile noi am avut o HCL prin care am preluat toate cadrele medicale de la Scoala Speciala Fagaras. Conform legislatiei, dna Suteu, in termen de 60 de zile trebuia sa opteze intre cadrul medical sau consilier local si dna Suteu a optat ca si cadru medical,doctor in cadrul Scolii Speciale Fagaras.”

**Domnul presedinte:** Supune spre aprobare proiectul de hotarare si se aproba in unanimitate- 15 voturi pentru ( 15 consilieri locali prezenti si 19 consilieri locali in functie), adoptandu-se **Hotararea nr.127 /13.05.2024.**

( Se mentioneaza faptul ca dupa votarea primului punct de pe ordinea de zi, sunt 18 consilieri locali in functie).

**Domnul presedinte:** Prezinta **punctul 2** de pe ordinea de zi:” Proiect de hotărâre privind aprobarea contractării unui împrumut în valoare de 20.000.000 lei, în conformitate cu prevederile art.I din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.35/2024 pentru asigurarea unor împrumuturi din Trezoreria Statului, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative aferente reprezentării statului în litigiile arbitrare și judiciare internaționale și concesiunii proprietății publice a statului și pentru modificarea și completarea unor acte normative.”

Discutii, intrebari?

**Domnul Primar:**”Am vazut in spatiul public tot felul de discutii referitoare la acest proiect de hotarare. Am mai avut noi discutii in cadrul comisiilor consiliului local si in cadrul Consiliului Local ca aceste proiecte nefinalizate la nivelul intregii Romanii, vor fi finalizate tot prin fonduri europene pe urmatorul exercitiu financiar. Pana cand se semneaza noile contracte pentru finalizarea acestor proiecte, Guvernul a gasit procedura de a ne da bani din Trezoreria Statului sub forma de imprumut, ca ulterior, sa se semneze contractele, si va dau un exemplu: noi am depus cerere de finantare pentru a trece Ambulatoriul, finalizarea restului proiectului la Ambulatoriu de pe exercitiul financiar trecut pe actualul exercitiu financiar, iar contractul probabil, se va semna undeva in luna iunie, iulie a.c., dupa evaluarea

cererii de finantare. Restul proiectelor vor fi depuse ca si cerere de finantare, dupa ce se vor lansa toate sesiunile de depunere pe celelalte programe. Este o procedura data prin Ordonanta nr. 35 si maximul pe care il puteam sa luam noi in cadrul acestei ordonante, fiind vorba de suma de de 20 mil. lei. Pe parcursul anului, se vor mai da ordonante pana cand se semneaza contractele pentru finalizarea acestor proiecte si as vrea sa va dau un exemplu de la Ministerul Finantelor, de primării sau top 10 ale primăriilor care au accesat aceste fonduri. De exemplu, Primaria Timisoara este pe locul 3, sectoarele din Bucuresti, la fel, au accesat aceste fonduri, Primaria Brasov a accesat un fond de 100 mil. lei noi, dar nu din Trezorerie, ci de la Banci, cu grad de indatorare, iar aceasta Ordonanta nr.35 nu ne da grad de indatorare, dar Primaria Brasov a luat o suma foarte mare, iar anul acesta ei trebuie sa cheltuie 99.700.000 lei si mi se pare ca a luat bani de la C.E.C. Deci, primăriile urmaresc aceste proceduri, Statul confera primăriilor posibilitatea ca infrastructura publica sa fie realizata prin programele de dezvoltare, ca sunt prin fondurile europene sau prin fonduri nationale, iar pe perioada pauzei cand acele programe trec de pe un exercitiu pe altul, sa le acorde bani din Trezorerie si pacat ca Primaria Brasov nu a accesat bani in Trezorerie, ci a mers direct la Banci.”

**Domnul Cupu:**”Eu vreau sa va reamintesc dvs. si celor care urmaresc aceasta sedinta, faptul ca la momentul in care bugetul orasului a fost supus aprobarii, am atras atentia ca sumele pentru aceste proiecte pentru Varianta Ocolitoare, pentru banii de salubritate, nu sunt cuprinsi in acest buget si tocmai acesta a fost si motivul pentru care reprezentantii P.N.L., marea lor majoritate, nu au votat acest proiect. Bineinteles, s-au gasit fel de fel de tertipuri, de vendete, de manipulari sa se spuna ca banii vor veni etc. Aici reamintesc, un imprumut de aproximativ 25 mil. lei noi, luati prin anul 2016 pentru Varianta Ocolitoare si mi s-a spus ca vom lua banii de acolo, ii vom duce pe proiecte si vom recupera sumele de acolo, sume pe care nu le-a mai vazut nimeni si proiectele le-am pierdut. Dar revin de ce nu am fost de acord pentru aprobarea acelui buget in forma in care era. Intr-o sedinta ulterioara, printre proiectele pe care le-am avut, aveam sinteza executiei bugetare pe trimestrul I pe anul 2024 unde ni se arata ca sumele care au fost prevazute de executiv pentru primul trimestru si ceea ce s-a realizat, ne arata ca acel proiect de buget a fost facut cel putin futurist ca sa nu spun altfel. Acum suntem in situatia de a aproba un nou imprumut, pentru ca evident, banii nu existau, dupa cum am sustinut la acel moment. Ba mai mult, ma uit in proiecte si in rapoartele de specialitate si se vorbeste ca din aceste sume vom finanta cheluielile neeligibile si nu acele cheluieli neeligibile care erau stiute de la inceputul proiectului, ci cele care au aparut ulterior in derulare. Din corespondenta pe care am avut-o cu Ministerul de resort, fata de momentul in care dna Paicu Cristina intreba cat este realizat din fiecare buget anul trecut cand s-a dat acea prelungire si s-a raspuns din burta, acum avem date certe si avem sumele care trebuiau sa fie trase pe fiecare proiect si erau eligibile, sumele care sunt solicitate spre decontare. In alta ordine de idei, noi nu facem altceva decat sa finantam niste cheluieli care, la un moment dat, ele au fost eligibile, din cauza celor care s-au ocupat de ele, au devenit neeligibile si pe care trebuie sa le finantam noi astazi. Curiozitatea m-a facut pe langa proiectul de astazi, sa ma uit si in proiectele de anul trecut si am constatat cu stupeoare ca aceleasi proiecte de imprumut de 10 si de 8 mil. lei le-am luat tot sa finantam aceleasi cheluieli neeligibile. Aproape copy-paste a fost pentru fiecare proiect. Finantam aceleasi proiecte. Bugetul de investitii propriu al Fagarasului pe un an de zile este la 2 mil. practic, in cele aproape 13 mil., toti banii care ar fi de investitii intr-un buget anual pe urmatorii 6 ani sunt cheltuiti acum. Indiferent de unde vin banii din Trezorerie sau de altundeva, tot este un imprumut. Banii trebuie returnati si pe langa aceste cheluieli, mai vin si cheluielile de functionare pe buget care nici ele nu sunt de neglijat. Aceste lucrari din oras trebuie terminate, dar nu asa. Eu cred ca ar fi fost normal si corect fata de cetateni, asa cum in anul 2026 ati facut o dezbatere publica pentru 5 mil. euro ca sa imprumutati sa faceti Varianta Ocolitoare, si pentru cele 20 mil. cred ca era cazul sa faceti o dezbatere publica si sa intrebati fagarasenii daca intr-adevar sunt dispusi pentru ceea ce n-ati respectat, pentru ceea ce ati avut banii in proiecte, ca banii au fost, banii s-au pierdut pentru nerespectarea clauzelor contractelor de refinantare si nerespectarea proiectelor, banii i-ati avut, ne

imprumutam de trei ori ca sa le terminam si ar trebui facuta o dezbatere publica la Casa de Cultura Fagaras sau pe Stadion asa cum va place, in acest sens.”

**Domnul Popa O:**”Eu as vrea sa intreb, pana acum, care administratie a mai atras 150 mil.euro fonduri europene?”

**Domnul Cupu:**”Documentul acesta ce il am, ne arata ca nu s-a mai atras suma de 150 mil.euro, ci din aceasta suma s-au pierdut bani.”

**Domnul Primar:**”Dl.Cupu, eu stiu ca este greu sa intelegeti toata aceasta procedura si nu ati fost atent cand am intervenit. V-am spus ca aceste proiecte trec de pe un exercitiu financiar pe celalalt. Este normal ca atunci cand iesi de pe un exercitiu financiar, acele cheltuieli sa devina neeligibile. Este procedura aceasta tampon de a ne da bani din Trezoreria Statului, ca ulterior, toate aceste cheltuieli sa devina eligibile prin semnarea contractelor de finantare pentru finalizarea proiectelor. Eu cred ca v-am explicat destul de jos ca nivel al dvs.ca sa intelegi si sa nu mai sustineti o pledoarie de nici dvs.nu intelegeti ce ati vrut sa spuneti.”

**Domnul Cupu:**”Aceste proiecte trebuiau terminate la data de 31 decembrie. Este al treilea credit luat deja.”

**Doamna Paicu:**”Noi, cei de la U.S.R. am votat pentru imprumuturile trecute pentru ca am inteles situatia. Din pacate, executia lasa de dorit si aceasta nu este vina Consiliului Local. Am facut adresa la Ministerul Finantelor si in data de 12 septembrie 2023 s-au virat in conturile primariei 8 mil.lei.Pentru ca nu s-a acceptat tot imprumut de 8 mil.lei, s-a virat in conturile primariei suma de 4 mil.lei. Anul acesta in data de 5 inauarie 2024 s-a virat toata suma de 10 mil.lei, adica al doilea imprumut. Intrebarea mea este dl.primar, ce anume ati platit cu 14 mil. lei?”

**Domnul Primar:**”Asa cum ati spus si dvs.,creditele de anul trecut au fost date prin ordonanta ca si cheltuiala de crestere de preturi, de cheltuieli neeligibile. Aceste cheltuieli „neeligibile” trebuiau platite firmelor, ca firmele sa poata continua lucrarea. Guvernul a inteles ca avem nevoie de acesti bani pentru a finaliza proiectele: o parte sa ii luam din fonduri europene, o parte sa ii avem pentru a avea bani de cofinantari si neeligibile. Aceste cheltuieli neeligibile, sunt defalcate.”

**Doamna Paicu:**”De ce nu ati mai platit firmele care lucrau in Parcul „Regina Maria”?

**Domnul Primar:**”Acolo unde lucrarile sunt neconforme, noi nu semnam situatiile de lucrari, iar acele situatii de lucrari, pana nu sunt corectate si in teren, noi nu le semnam. Pentru lucrarile care sunt neconforme, le dam inapoi situatia, le facem mentiuni, observatii, ce trebuie sa repare si in functie de cum reactioneaza si actioneaza fiecare firma, noi primim situatiile, facturile si le platim. Toti banii pe care noi i-am avut si am facut solicitari, i-am platit celor care au facut intr-un final lucrarile conforme la un stadiu acceptabil. Astazi, dupa toata perioada cand le-am solicitat sa mai verifice in Parcul „Regina Maria”unde trebuie sa refaca aproximativ 30% din ce este facut, cand au adus situatiile de lucrari, avem sumele prinse aici.Toate firmele care au adus situatii de lucrari cu facturi, toate vor fi platite.”



**Doamna Paicu:**”Legat de trecerea pe exercitiul financiar 2021-2024 automat cele etapizate cum este Ambulatoriul, da, de acolo se vor finanta din urmatorul exercitiu financiar. Legat de cele nefinalizate, atunci cand noi am votat in unanimitate prelungirea implementarii acestor proiecte, scria foarte clar ca sursa banului este din bugetul local si marturie sta ca ati spus foarte clar ca acei bani vor veni de la Guvern. Drept urmare, fac un apel, atat la P.S.D., cat si la P.N.L., sa lasati deoparte animozitatile, sa mergeti la Guvern ambele partide pentru ca P.N.L. si P.S.D. este o coalitie de guvernare si sa gasiti alte solutii de a finanta aceste cheltuieli neeligibile, nu un imprumut.”

**Domnul Primar:**”Daca va uitati si la HCL unde am prelungit perioada modernizarii Ambulatoriului, spune ca se finanteaza din bugetul local, ulterior, programul de sanatate l-a preluat mai repede decat programele acestea. Eu am fost si cu dvs. sau cu presedintele dvs. cand era Guvernul U.S.R., la Ministerul Transporturilor. Fiind pe anexa nr.3, Ocolitoarea Fagarasului ca si Varianta Ocolitoare finantata prin Progamul Operational Transport Mare, ni sa spus ca nu se poate, dar noi eram pe anexa nr.3. Acum veniti si spuneti ca cele doua partide ar trebui sa gaseasca alta varianta, dar Primaria Brasov cu dl.Coliban, primar U.S.R. de ce a luat credit pentru aceste proiecte nefinalizate?”

**Domnul Cupu:**”Dl.Primar, as vrea sa va intreb in legatura cu ce a postat colegul dl.Adrian Mardare, vis-a-vis de pista de biciclete din zona Vasile Alecsandri pana la B.I.G. unde a fost turnat betonul, s-a frezat, s-au stricat toate bordurile, cum este cu lucrarile acolo? Apoi, eu ii spun kolegei Paicu si ii reamintesc ca P.N.L. a avut aceeasi pozitie la prelungire si nu a votat prelungirea si rugamintea mea e sa nu mai bagati P.N.L-ul in troaca primarului pentru ca noi ne-am abtinut in acel moment si pentru acele proiecte sa il trimiteti pe primar, pe P.S.D.”

**Doamna Paicu:**”Cred ca se poate trece peste animozitati, totusi.”

**Domnul Primar:**”Cine a constatat lucrul acesta? Un domn, coleg de-al dvs.? Este mare specialist?”

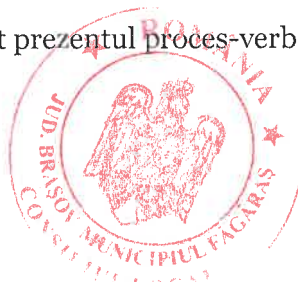
**Domnul presedinte:** Supune spre aprobare proiectul de hotarare si se aproba cu 10 voturi pentru, 2 impotriva:dl.Dobria Florin si dl.Klein Johannes si 3 abtineri: dl.Cupu Lucian, dna Dobrea Adina si dna Paicu Cristina ( 15 consilieri locali prezenti si 18 consilieri locali in functie), adoptandu-se **Hotararea nr.128 /13.05.2024.**

**Domnul presedinte:**Multumeste pentru participare si declara inchise lucrarile sedintei.

Drept pentru care, s-a incheiat prezentul proces-verbal, in 3 exemplare.

PRESEDINTE DE SEDINTA,  
BIZA RADU-STELIAN

PJ.



SECRETAR GENERAL,  
Jr.LAVINIA MARIAN