C.L. - P. Fagaras
22.04.2021

MUNICIPIUL FĂGA...
Nr. 34818/
Ziua 22 Luna 04 Anul 2021

Catre Consiliul Local Fagaras,

Primit azi 28.04.2021

Subsemnatele, Dr. Blebea Madalina, As. Stoia Liliana, Bacila Alina, Comanici Maria, Gheorghe Aurica, Hornoiu Laura, Sovaila Liliana, Tatomir Manuela, Trambitas Monica Vaja Dragoi Viorica, Petrascu Delia, Stolniceanu Elena si Inf. Horga Adriana, Precup Rodica, Stoica Camelia, Dabiste Marioara, Sburatura Cristina, angajate ale Spitalul Municipal Fagaras " Dr Aurel Tulbure" la compartimentul Cardiologie-TIC (terapie intensiva coronarieni) vrem sa va aducem la cunostiinta urmatoarele:

Compartimentul Cardiologie a fost prevazut cu 5 paturi de terapie intensiva din anul 2007, ca urmare a Ordinului de Ministru nr 1734 din 09.10.2007, acesta fiind dat in urma unui memoriu justificativ adresat de colectivul sectiei Cardiologie, Ministerului Sanatatii deoarece si atunci, ca si acum in sectia de Cardiologie erau internati de urgenta bolnavii cu Infarcte miocardice acute, cu Edeme pulmonare cu Socuri cardiogene, diferite aritmii, Insuficiente cardiace acute, toate acestea fiind considerate urgente de gradul 0, care necesita tratamente de specialitate, monitorizarea functiilor vitale si supraveghere continua.

In baza ordinului 648 din 01.06.2010 al Ministrului Sanatatii s-a aprobat noua structura a Spitalului Municipal Fagaras Dr Aurel Tulbure, ce avea inclus compartimentul Cardiologie cu 20 de paturi, din care 5 paturi Terapie intensiva coronarieni, cum functioneaza si in ziua de azi.

In data de 14. 05. 2010 s-a incheiat inclusiv un protocol de colaborare cu sectia ATI in baza art 18 din ordinul 1500/ 2009 in vederea preluarii pacientiilor care aveau nevoie de suport ventilator.

In data de 30.10.2007 prin adresa 5213 i s-a cerut medicului sef de sectie sa nominalizeze personalul care isi desfasura activitatea in cadrul compartimentului Terapie intensiva coronarieni si timpul efectiv lucrat. A fost nominalizat tot personalul si de atunci in fiecare luna s-au intocmit grafice de lucru si pontaje cu timpul efectiv lucrat de 6 h Terapie intensiva coronarieni si 6 h Cardiologie, programul fiind de ture de 12 cu 24 libere.
Conform acestor pontaje si timpului efectiv lucrat am primit jumatate din sporul lucrat pe Cardiologie, adica 6% si jumatate din sporul de teapie intensiva - 27,5%, TOT personalul, fiindca prin rotatie, toate participam la ingrijirea bolnavilor din ambele compartimente, toate am fost formate sa asiguram ingrijire si supraveghere continua pacientilor cardiaci critici.

Drept urmare la cele relatate mai sus, fiindca nu ni se mai recunosteau unele drepturi obtinute si fiindca Consiliul de Administratie a Spitalului a hotarat taierea sporurilor incepand cu luna martie 2019, fara a ni se oferi o explicatie, am deschis actiune judecatoreasca in care am cerut acordarea in

continuare a sporurilor calculate pe timpul efectiv lucrat, incadrarea corespunzatoare si restituirea sporurilor aferente lunilor martie si aprilie si mai 2019.

In data de 10.04.2020 am avut castig de cauza la Tribunalul Brasov cu dosar nr 1929/62/2019, iar recursul a fost castigat la Curtea de apel cu acelasi nr de dosar, in data de 30.07.2020.

Pana la acest moment, Conducerea Spitalului nu a pus in aplicare hotararea judecatoreasca. Nu s-a respectat nimic din horararea judecatoreasca, din motive ca nu se poate modifica sistemul informatic sau ca sentinta judecatoreasca , dupa parerea d-nei sef resurse umane, nu poate fi pusa in aplicare.

Asadar, Conducerea Spitalului, doreste sa infiinteze o sectie ATI Coronarieni de sine statatoare, s-a modificat organigrama spitalului, s-au aprobat posturi de asistente debutante, de ingrijitoare si un post de medic. Spitalul doreste sa faca noi angajari ca personalul deja exinstent sa nu mai poata functiona pe TIC. In loc sa se respecte hotararea judecatoreasca, se doreste schimbarea statutului juridic. Cine crede ca poate sa angajeze o asistenta debutanta sa lucreze in terapie intensiva coronarieni fara o initiere prealabila nu intelege si nu cunoaste absolut nimic din ceea ce inseamna un pacient cardiac si ce presupune ingrijirea lui. Un pacient critic cardiac este un pacient cu risc mare de deces, cu risc mare de stop cardio-respirator unde trebuie intervenit de urgenta, unde este nevoie de cel putin 2 oameni care sa-i asigure primul ajutor.

Prin urmare va rugam sa reveniti asupra deciziei de a angaja alt personal pe compartimentul Terapie Intensiva Coronarienei, atata timp cat noi ca si numar de asistente corespundem organigramei pe TIC si Cardiologie, personalul nu trebuie suplimentat, doar in locul celor ca s-au pensionat, (Dana Lucia, infirmiera) si in locul celor care sunt in concediu de ingrijire a copilului, pe perioada determinata.

Atasam Hotararea Civila nr. 223/ 2020 din data de 10.04.2020 si nr. 648/2020 din data de 30.07.2020

Va multumim,

22.04.2021

Colectivul Sectiei Cardiologie - TIC

ROMÂNIA
TRIBUNALUL BRAŞOV
B-dul 15 Noiembrie nr. 45
BRAŞOV
SECŢIA I CIVILĂ

Destinatar:
COMANICI MARIA CU DOM ALES.
CAB. AV. BURCUŢĂ PARASCHIVA
GHIMBAV, FĂGĂRAŞULUI, nr. 540,
judeţul BRAŞOV

DOSARUL NR. 1929/62/2019
Materia: Litigii de muncă
Stadiul procesual al dosarului: Fond
Obiectul dosarului: pretentii
Complet: mas12

COMUNICARE
HOTARÂRE CIVILĂ
NR. 223/2020 DIN DATA DE 10 Aprilie 2020

Stimată doamnă/Stimate domn,

vă comunicăm, alăturat, copia hotărârii civile nr. 223/2020, pronunţată la data de 10 Aprilie 2020, de către TRIBUNALUL BRAŞOV SECŢIA I CIVILĂ.

PARAFA ŞEFULUI INSTANŢEI
(ştampila)

Grefier,

Cod ECLI ECLI:RO:TBBRV:2020:010.000223

ROMÂNIA
TRIBUNALUL BRAŞOV
SECŢIA I CIVILĂ
Complet specializat în soluţionarea litigiilor de muncă şi de asigurări sociale
Dosar nr. 1929/62/2019 Sentinţa civilă nr. 223/MAS
Şedinţa publică din data de 10.04.2020
Completul constituit din:
PREŞEDINTE: Laura Simona Popescu
ASISTENT JUDICIAR: Izabela Maria Muşat
ASISTENT JUDICIAR: Ştefan Octavian Costache
GREFIER: Maria Dumitraş

Pentru astăzi a fost amânată pronunţarea asupra litigiului de muncă privind pe reclamanţii Pascu Mariana, Blebea Maria Mădălina, Stoia Elena-Liliana, Vaja-Dragoi Viorica, Gheorghe Aurica, Dana Lucia, Precup Rodica Marioara, Trambitas Monica, Sburatura Cristina Maria, Petrascu Delia Elena, Dabiste Marioara Cosmina, Tatomir Manuela Adriana, Horga Elena Adriana, Stolniceanu Elena Adriana, Sovaila Liliana, Bacila Alina, Comanici Maria, Hornoiu Laura Maria în contradictoriu cu pârâtul Spitalul Municipal "Dr.Aurel Tulbure", prin reprezentant legal, având ca obiect pretenţii.

Dezbaterile în cauză au avut loc în şedinţa publică din data de 13.03.2020, conform celor consemnate în încheierea de şedinţă din acea zi, care face parte integrantă din prezenta hotărâre, iar instanţa, din lipsă de timp pentru deliberare, a amânat pronunţarea la 27 martie 2020 şi apoi pentru astăzi, când:

TRIBUNALUL,

Constată că prin cererea de chemare în judecată formulată de reclamantele Pascu Mariana, Blebea Maria Mădălina, Stoia Elena Liliana, Vaja-Drăgoi Viorica, Gheorghe Aurica, Trâmbiţaş Monica, Petraşcu Delia Elena, Tatomir Manuela Adriana, Băcilă Alina, Hornoiu Laura Maria, Comănici Maria, Şovăială Liliana, Horga Elena Adriana, Dăbişte Marioara Cosmina, Sburătură Cristina Maria, Precup Rodica Marioara, Dână Lucia, în contradictoriu cu pârâta Spitalul Muncipal „Dr. Aurel Tulbure", prin care a solicitat instantei să dispună:

- obligarea pârâtei la plata către reclamante a salariului de bază, aferent perioadei 01.07.2017-20.05.2019 şi în continuare, la nivelul salariului prevăzut pentru personalul medical de specialitate şi auxiliar din secţii/compertimente cu paturi ATI/TI, conform anexei II, cap. I, pct. 2, lit. a3 din Legea nr. 153/28.08.2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice.

- obligarea pârâtei la plata către reclamante a sporului pentru personalul de specialitate medico-sanitar şi auxiliar sanitar din unităti de supraveghere şi tratament avansat al pacienţilor cardiaci, critici (USTACC), prevăzut de anexa II lit.b pct. 12 din Regulamentul Cadru din 29.03.2018 privind stabilirea locurilor de muncă, a categoriilor de personal, a mărimii concrete a sporului pentru condiţii de muncă prevăzut în anexa II la Legea Cadru nr. 153/2018, proporţional cu activitatea desfăşurată (jumătate din timpul efectiv de lucru) pentru luna martie 2018, martie 2019, şi în continuare până la schimbarea situaţiei juridice

- obligarea pârâtei la plata contravalorii voucherelor de vacanţă aferente anului 2018

- cu cheltuieli de judecată

În motivarea cererii de chemare în judecată, reclamantele au arătat că sunt angajate cu contract individual de muncă la Spitalul Municipal „Dr. Aurel Tulbure", în calitate de medici (reclamantele 1 şi 2), asistente medicale (reclamantele 3-13), infirmiere (reclamantele 14, 17 şi 18) şi îngrijitoare (reclamantele 15 şi 16), în cadrul Compartimentului Cardiologie-Terapie Intensivă Coronarieni.

Prezenta acţiune este promovată, susţin reclamantele, datorită faptului că pârâta nu recunoaşte reclamantei drepturile aferente activităţii de terapie intensivă, aceasta fiind salarizată diferit faţă de activitatea de cardiologie.

În baza Ordinului nr. 648/01.06.2010 a Ministerului Sănătăţii s-a aprobat noua structură organizatorică a spitalului, ca urmare a Ordinului nr.1500/2009 a Ministerului Sănătăţii, sens în care în cadrul spitalului funcţionează compartimentul de cardiologie, din care compartimentul terapie intensivă coronarieni 5 paturi, această structura organizatorică fiind păstrată până în prezent.

Compartimentul nou înfiinţat a fost denumit *Secţia Cardiologie-Compartiment Terapie Intensivă Coronarieni-USTACC,* iar între această secţie şi secţia ATI din cadrul spitalului a fost semnată, la data de 14.05.2010, în temeiul art. 18 din Ordinul nr. 1500/2009, protocolul de colaborare între cele două secţii.

Se arată că reclamantele primeau doua sporuri, afrente acivităţii de cardiologie şi activităţii de USTACC, în funcţie de timpul efectiv prstat, adică jumătate din fiecare spor, respectiv spor condiţii deosebite de 6% aferent activităţii de cardiologie, şi 28% spor condiţii deosebite, aferete activităţii USTACC.

Salariul aferent lunii martie 2019 nu a mai cuprins cele două sporuri, acordate fracţionat, ci doar sporul pentru condiţii deosebite, în procent de 12 %, aferent activităţii de cardiologie.

Prin adresa nr. 5140/15.04.2019 pârâta a răspuns că în urma apariţiei HG 153/2018 pentru aprobarea regulamentului privind stabilirea locurilor de muncă, a categoriilor de personal, a mărimii concrete a sporului pentru condiţii de muncă prevăzut în anexa nr. II la Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, precum şi a condiţiilor de acordare a acestuia, pentru familia ocupaţională de funcţii bugetare "Sănătate şi asistenţă socială", structura compartimentului de terapie intensivă coronarieni este asimilată compartimentului cardiologie, astfel că nu există temei legal în vederea acordării sporurilor de condiţii de muncă în altă formă decât cea menţionată.

Reclamantele arată că decizia pârâtei este una nelegală, deoarece reclamantele lucrează în secţia de cardiologie care are compartiment USTACC, iar art. 8 alin. 3 din regulament prevede posibilitatea acordării a câte unui spor pentru fiecare loc de muncă, în funcţie de timpul efectiv prestat în aceste locuri, pentru personalul care în programul de lucru îşi desfăşoară activitatea fracţionat la mai multe locuri de muncă.

Timpul lucrat de către reclamante nu a fost contestat din anul 2010, anul înfiinţarii USTACC.

Neexistând niciun motiv pentru care pârâta a modificat acoirdarea sporurilor pentru personalul de la cardiologie şi USTACC, se solicită obligarea sa la plata acestuia în modalitatea în care a făcut-o până la data de 01.03.2019.

În ceea ce priveşte voucerele de vacanţă, aferente anului 2018, se arată că pârâta nu le-a acordat, declarând că nu există resurse financiare pentru acordarea lor.

În consecinţă, se solicită admiterea cererii de chemare în judecată, astfel cum a fost formulată.

Pârâta a formulat *întâmpinare şi cerere reconvenţională* (f. 35-40), solicitând prin întâmpinarea depusă respingerea cererii de chemare în judecată.

În motivarea întâmpinăii, s-a arătat că drepturile reclamantelor au fost recunoscute în mod nelegal, din datade 01.07.2017 şi până în data de 20.05.2019, când, la o verificare atentă s-a observat că acestea nu se încadrează la persoane îndreptăţite la primirea acestui salariu, pârâta dispunând recalcularea salariului de bază conform normelor în vigoare.

În acest caz, reclamantele aveau la dispoziţie calea atacării în contencios administrativ, însă neuzând de această cale, acţiunea lor este prematur formulată.

Se arată că acţiunea este şi netemeinică, deoarece, în ceea ce priveşte primul petit, salariul de bază trebuie trebuie calculat în procent de 100% conform anexei II, cap. I, pct. 2 lit. a 4 din Legea nr. 153/2017, deoarece reclamantele îşi desfăşoară activitatea în secţia de cardiologie.

Se arată că deşi s-a aprobat prin Ordinul Ministerului Sănătăţii nr. 648/01.06.2010 în structura organizatorică 5 paturi pentru compartmentul de terapie intensivă coronarieni, se arată

că niciodată acest compartiment nu a fost denumit USTACC, or, pentru a cuprinde şi compartimentul USTACC în cadrul secţiei de cardiologie, trebuiau îndeplinite anumite condiţii legale, potrivit Ordinului nr. 1500/2009 şi a Ordinului nr. 1322/2012.

Prin acest din urmă ordin sunt introduse noi reglementări cu privire la unitătile se supraveghere şi tratament avansat al pacienţilor cardiaci critici (USTACC), conform art. 18 şi art. 23, însă în cauză reclamantele nu îndeplinesc condiţiile pentru sportul pentru condiţii deosebit de periculoase, deoarece nu îndeplinesc condiţiile actelor normative pentru USTACC.

În speţă, dacă transformarea se efectua doar scriptic, în sensul că se schimba denumirea din Terapie Intensivă Coronariană în USTACC, astfel cum au interpretat reclamantele, emitentul ordinului nu mai prevedea respectarea obligaţiilor prevăzute de acest ordin, iar faptul că a fost încheiat un protocol cu secţia ATI conform art. 26 din Ordinul nr. 1322/2012, nu suplineşte condiţiile necesare funcţionării sub titulatura USTACC.

Punctul de vedere al reclamantelor care susţin întocmirea lunară a graficelor de lucru cu 6 ore lucrate pe secţie şi restul de 6 ore în cadrul USTACC este nelegal, în sensul că acest grafic se întocmeşte după ce sunt respectate prevederile legale referitoare la USTACC şi numai după aprobarea structuri organizatorice, cu compartiment USTACC în secţia de cardiologie, de către Ministerul Sănătăţii.

Începând cu luna martie 2019, reclamantele nu au beneficiat de salariu cu sporurile pentru activitatea de USTACC, deoarece acestea au fost plătite în mod nelegal, salariul fiind calculat potrivit condiţiilor de muncă prestate în cadrul Compartimentului de Cardiologie TIC.

Prin cererea reconvenţională formulată, pârâta-reclamant reconvenţional, solicită obligarea reclamantelor la restituirea diferenţei, la salariul de bază, calculată eronat prin încadrarea la Anexa II cap. I pct. 2 lit. a 3 şi a 4 din Legea nr. 153/28.06.2017, reclamantele având dreptul legal de calcul al salariului de bază potrivit Anexei II, cap. I pct. 2 lit a 4, precum şi la restituirea sporurilor de care au beneficiat, contrar dispoziţiilor legale, în perioada 01.06.2016-01.06.2019.

Prin *cererea adiţională* formulată în conditiile art. 204 alin. 1 C.p.civ, reclamantele au solicitat obligarea pârâtei la plata sporului prevăzut la Anexa 2, lit. A, pct. 17 din Regulamentul cadru de sporuri aprobat prin HG nr. 153/29.03.2018, proporţional cu timpul efectiv lucrat, acest spor fiind acordat în procent mai mare decât cel solicitat iniţial.

De asemenea, reclamantele au depus răspuns la intâmpinare şi întâmpinare la cererea reconvenţională, în cuprinsul căreia s-a arătat că protocolul nr. 2390/2010, prin care în cadrul secţiei de cardiologie funcţionează comptimentul terapie intensivă coronarieni-USTACC nu a fost anulat, iar conducerea spitalului avea obligatia de a organiza activitatea în mod corespunzător, termenul fiind de 1 an de la intrarea în vigoare a Ordinului nr. 1322/20.12.2012. Până la organizarea unitătilor de supraveghere şi tratament avansat al pacienţilor cardiaci critici din unitătile sanitare, compartimentele de terapie intensivă a pacienţilor coronarieni deja existente funcţionează doar cu încheierea protocolului cu secţia ATI.

Mai mult, în luna mai 2018, Direcţia de Sănătate Publică a expertizat Secţia de Cardiologie şi Compartimentul de Terapie Intensivă Coronarieni, şi a asimilat această activitate celei de terapie intensivă.

Reclamantele arată că se reţin şi dispoziţiile art. 18 ind. 1 ale Ordinului Ministeruui Sănătţii nr. 388/29.04.2010, emis pentru completarea ordinului nr. 1500/24.11.2009, potrivit cărora compartimentele de terapie intensivă aprobate în structura organizatorică a unităţilor sanitare cu paturi în cadrul secţiilor de cardiologie sunt asimilate cu structurile de terapie intensivă din componenţa secţiilor/compartimentelor ATI categoria a II-a prevăzute în ordin.

Aceastea arată că este important faptul că activitatea lor este desfăşurată 50 % din programul de lucru în cadrul acestui compartiment de terapie intensivă coronarieni, care, ca şi patologie cardivasculară ce este internată şi tratată este aceeaşi din anul 2007 şi până în prezent.

În ceea ce priveşte cererea reconvenţională, reclamantele-pârâte reconvenţional, au solicitat respingerea acesteia, ca fiind nefondată.

Prin *precizarea de acţiune* depusă la termenul de judecată din data de 13.03.2020, reclamantele au solicitat ca, în ceea ce priveşte primul petit, să se dispună obligarea pârâtei la

plata diferenţelor salariale aferente perioadei 01.03.2018-01.04.2020 şi în continuare, la nivelul salariului prevăzut pentru personalul medical de specialitate şi auxiliar din secţii/compartimente cu paturi ATI/TI, conform anexei II, cap. I, pct. 2, lit.a 3 din Legea nr. 153/28.06.2017, pentru 50% din salariul de bază.

În cauză a fost administrată proba cu înscrisuri, şi interogatoriul pârâtei.

Analizând actele si lucrările dosarului, instanţa reţine următoarele:

În fapt, reclamantele sunt angajate ale Spitalului Municipal "Dr Aurel Tulbure", în cadrul compartimentului cardiologie, astfel cum rezultă din copiile contractelor individuale de muncă, depuse la f. 43 şi urm vol. II.

Prin Ordinul nr. 1734/09.10.2007 (f. 13) s-a modificat structura organizatorică a Sptialului Municipal Făgăraș, în sensul că, în cadrul secţiei cardiologie din cadrul Spitaluli Municipal Făgăraş, s-a aptobat înfiinţarea unui compartiment terapie intensivă coronarieni (6 paturi din totalul de 25), iar prin Ordinul nr. 648/01.06.2010 privind aprobarea structurii organizatorice a spitalului rezultă că s-a aprobat ca, în cadrul compartimentului cardiologie care cuprinde 20 de paturi, 5 sunt alocate *compartimentului terapie intensivă coronarieni, a*ceastă structură organizatorică nemaifiind modificată până în prezent.

Prin Ordinul nr. 388/29.04.2010 al Ministerului Sănătăţii, s-a dispus completarea Regulamentului de organizare şi funcţionare a secţiilor şi compartimentelor de anestezie şi terapie intensivă din unitătile sanitare, aprobat prin Ordinul nr. 1500/2009, în sensul că a fost introdus art. 18 ind. 1, cu următoarele prevederi"

"1) Compartimentele de terapie intensivă aprobate în structura organizatorică a unităților sanitare cu paturi în cadrul secțiilor de cardiologie, menționate la art. 18 alin. (2) și (3), se reorganizează și se numesc unități de supraveghere și tratament avansat al pacienților cardiaci critici, denumite în continuare USTACC.

(2) Regulamentul de organizare și funcționare a USTACC din unitățile sanitare se aprobă prin ordin al ministrului sănătății până la data de 31 decembrie 2010.

(3) Până la organizarea USTACC în condițiile regulamentului de organizare și funcționare prevăzut la alin. (2), acestea sunt asimilate cu structurile de terapie intensivă din componența secțiilor/compartimentelor ATI categoria a II-a prevăzute în ordin.

(4) Normativul minimal de personal pentru USTACC este similar cu normativul minimal de personal prevăzut în ordin pentru secțiile/compartimentele ATI categoria a II-a prevăzute în ordin.

(5) S*alarizarea personalului încadrat în USTACC, inclusiv acordarea sporurilor și altor drepturi specifice, se face prin asimilare cu personalul încadrat în structurile de terapie intensivă din componența secțiilor/compartimentelor ATI categoria a II-a prevăzute în ordin.*

(6) *În termen de 14 zile de la data intrării în vigoare a dispozițiilor prezentului ordin, USTACC sunt obligate să încheie protocoale cu o secție ATI care să preia pacienții în situația în care suferința acestora se agravează, necesitând suport ventilator avansat și/sau dezvoltând suferință organică multiplă.*

(7) Unitățile sanitare care au în structură compartimentele prevăzute la art. 18 alin. (2) și (3) sunt obligate ca în termen de maximum 30 de zile de la data intrării în vigoare a dispozițiilor prezentului ordin să solicite Ministerului Sănătății modificarea corespunzătoare a structurii organizatorice, aprobată în condițiile legii."

Protocolul prevăzut de alin. 6 din articolul menţionat a fost încheiat la data de 14.05.2010 cu secţia ATI din cadrul spitalului, din cuprinsul acestuia rezultând şi faptul că, compartimentul de terapie intensivă din cadrul secţiei a fost reorganizat, fiind denumit *Unitate de Supraveghere şi Tratament Avansat al pacienţilor cardiaci critici (USTACC).*

Referitor la salarizarea reclamantelor, din nota de sedinţa depusă de către pârâtă la f. 35 vol II, rezultă că, începând cu luna iulie 2017, salarizarea reclamantelor s-a efectuat în temeiul dispoziţiilor Legii nr.153/28.06.2017 anexa 2, cap. I, pct. 2 lit. a 3, respectiv servicii de ambulanţă, compartimente de primiri urgenţe, secţii/compartimente cu paturi de ATI (50% din salariul de bază), şi anexa 2, cap. I, pct.2 lit. a 4 unităti sanitare, cu excepţia celor cuprinse în unităti clinice şi unităţi de asistenţă medico-socială (50% din salariul de bază).

Din cuprinsul notei de şedinţa depuse la f. 62 vol II, rezultă faptul că începând cu luna martie 2018 pârâta nu a procedat la calcularea salariului de bază în această modalitate, iar în cuprinsul întâmpinării aceasta a sustinut că această modalitate de calcul a salariului de bază aplicată până în luna martie 2018 este eronată, deoarece reclamantele îşi desfăşoară activitatea în cadrul secţiei de cardiologie.

Faţa de dispoziţiile legale prevăzute în anexa 2 cap. I, pct. 2 lit.a la Legea 153/28.06.2017 şi faţa de faptul că activitatea reclamantelor este desfăşurată jumătate din timpul de muncă în cadrul compartimentului cardiologie, iar jumătate în cadrul compartimentului terapie intensivă coronarieni, aspect care nu a fost contestat în cauză de către pârâtă, instanţa apreciază că aceasta din urmă a procedat nelegal în ceea ce priveşte modalitatea de stabilire a salariului de bază doar prin raportare la activitatea desfăsurată în cadrul secţiei de cardiologie, astfel că va admite primul petit al cererii de chemare în judecată, astfel cum a fost precizat prin nota precizatoare depusă la data de 13.03.2020.

În ceea ce priveşte sporurile acordate, instanţa are în vedere faptul că, prin Regulamentul cadru aprobat prin HG nr. 153/29.03.2018, privind stabilirea locurilor de muncă, a categoriilor de personal, a mărimii concrete a sporului pentru condiţii de muncă prevăzut în anexa nr. II la Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, precum şi a condiţiilor de acordare a acestuia, pentru familia ocupaţională de funcţii bugetare "Sănătate şi asistenţă socială", s-au prevăzut următoarele:

Art. 8 alin. 3 prevede că: "Personalul care în cadrul programului de lucru îşi desfăşoară activitatea fracţionat la mai multe locuri de muncă prevăzute în anexele la prezentul regulament-cadru, cu sporuri diferite, va beneficia de sporul prevăzut pentru fiecare loc de muncă, în funcţie de timpul efectiv prestat în aceste locuri. Evidenţa timpului lucrat efectiv, în ore şi în zile, în diferite locuri de muncă unde se acordă spor în procente diferite, precum şi certificarea efectuării acestuia se realizează de către şeful fiecărui/fiecărei compartiment/secţii/laborator/structuri."

Art. 11 prevede că: "Cuantumul sporului se stabileşte prin aplicarea cotei procentuale asupra salariului de bază din luna respectivă, corespunzător timpului efectiv lucrat la locurile de muncă prevăzute în anexele la prezentul regulament-cadru."

Potrivit *anexei II lit. A pct. 17,* la acest act normativ, privind mărimea sporului pentru condiţii deosebit de periculoase acordat în baza prevederilor art. 7 alin. (1) lit. b) de la cap. II din anexa nr. II la Legea-cadru nr. 153/2017, cu modificările şi completările ulterioare, personalul care îşi desfăşoară activitatea în condiţii deosebit de periculoase beneficiază de sporul prevăzut la art. 7 alin. (1) lit. b) de la cap. II din anexa nr. II la Legea-cadru nr. 153/2017, cu modificările şi completările ulterioare, după cum urmează: un spor de 55% până la 85% din salariul de bază, pentru

personalul de specialitate medico-sanitar şi auxiliar sanitar din secţii şi compartimente cu paturi de ATI şi de terapie intensivă.

Aşadar, reclamantele sunt îndreptătite la acordarea acestui spor, dat fiind faptul că, potrivit celor expuse anterior, compartimentul cardiologie în cadrul căruia acestea funcţionează are aprobat un număr de 5 paturi terapie intensivă coronarieni, iar acest spor se acordă indiferent de faptul dacă acest compartiment a urmat sau nu procedura prevăzută de Ordinul nr. 1322/20.12.2012 privind aprobarea regulamentului de organizare şi funcţionare a unităţilor de supraveghere şi tratament avansat al pacienţilor cardiaci critici din unităţile sanitare cu paturi, astfel cum invocă pârâta, legiuitorul neprevăzând că acest spor se acordă doar personalului care desfăşoară activitatea în unităţi de supraveghere şi tratament avansat al pacienţilor cardiaci critici (USTACC).

Din probele administrate, respectiv din notele de şedinţă depusă la f. 35 şi 62 vol II, rezultă faptul că acest spor nu a fost acordat pentru lunile martie, aprilie şi mai 2019, acesta fiind calculat în procent de 12% penru activitatea depusă exclusiv în cadrul compartimentului de cardiologie.

În ceea ce priveşte luna martie 2018, se constată că HG 153/2018 a intrat în vigoare la data de 30.03.2018, prin publicarea sa în Monitorul Oficial, conform dispoziţiilor art. 11 alin.3

din Legea 24/2000, astfel că, pentru luna martie 2018 reclamantele nu sunt îndreptătite de a beneficia de prevederile acestuia, astfel cum au solicitat.

În ceea ce priveşte petitul având ca obiect obligarea pârâtei la plata contravalorii voucerelor de vacanţa, instanţa constată că pârâta a invocat în apărare faptul că nu au fost prevăzute în bugetul unitătii sume în acest sens, fiind depus în acest sens la dosar înscrisul intitulat "bugetul centralizat al instituţiilor publice şi activităţilor finanţate integral sau parţial din venituri proprii şi subvenţionate, din data de 19.12.2018, din cuprinsul căruia nu rezultă că ar fi fost prevăzute astfel de sume.

Pe de altă parte, reclamantele nu au făcut dovada unui fapt pozitiv contrar, în sensul că ar fi fost prevăzute sume în bugetul unitătii cu această destinaţie, iar pârâta ar fi refuzat în mod nejustificat plata acestora.

În ceea ce priveşte cererea incidentală, instanţa constată că, raportat la considerentele anterior expuse se impune respingerea primului petit al cererii reconvenţionale, reclamantele pârâte reconvenţional neputând fi încadrate în ceea ce priveşte salariul de bază exclusiv în temeiul anexei II, cap. I, pct. 2 lit. a 4 din Legea 153/2017, ci, în mod corect acestea au fost încadrate şi in temeiul anexei II, cap. I, pct. 2 lit. a 3 din Legea 153/2017 raportat la activitatea desfăşurată în cadrul comartimentului ATI din secţia de cardiologie.

În ceea ce prieveşte petitul având ca obiect obligarea reclamantelor-pârâte reconvenţional la restituirea sporurilor de care au beneficiat contrar dispoziţiilor legale, în perioada 01.06.2016-01.06.2019, se impune respingerea acestui petit, pârâta-reclamant reconvenţional neindicând care anume sporuri au fost calculate nelegal în perioada indicată, formularea fiind una generică, iar în ceea ce priveşte perioada cuprinsă începând cu luna martie 2019, instanţa va admite cererea principală şi va dispune obligarea pârâtei la plata sporului prevăzut de art. anexa 2 lit. a pct. 17 din HG 153/2018, proporţional cu timpul de muncă desfăşurat în cadrul compartimentului de terapie intensivă coronarieni.

În temeiul art. 453 C.p.civ, instanţa va dispune obligarea pârâtei căzută în pretenţii, la plata cheltuielilor de judecată parţiale, proporţional cu pretenţiile admise, în cuantum de câte 650 lei către fiecare reclamantă, conform dispozitivului care urmează.

PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII,
HOTĂRĂŞTE:

Admite în parte cererea de chemare în judecată, astfel cum a fost completată şi precizată, formulată de reclamantele Pascu Mariana, Blebea Maria Mădălina, Stoia Elena Liliana, Vaja-Drăgoi Viorica, Gheorghe Aurica, Trâmbiţaş Monica, Petraşcu Delia Elena, Tatomir Manuela Adriana, Băcilă Alina, Hornoiu Laura Maria, Comănici Maria, Şovăială Liliana, Horga Elena Adriana, Dăbişte Marioara Cosmina, Sburătură Cristina Maria, Precup Rodica Marioara, Dână Lucia, toate cu dom. procesual ales la av. Burcuţă Paraschiva, cu sediul în Ghimbav, str. Făgăraşului nr. 540, jud. Braşov, în contradictoriu cu pârâta Spitalul Municipal „Dr. Aurel Tulbure" Făgăraş, cu sediul în Fagăraş, str. Ghioceilor nr. 1, jud. Braşov, CUI 4384389, şi în consecinţă:

Obligă pârâta la plata diferenţelor salariale aferente perioadei 01.03.2018-01.04.2020 şi în continuare, până la intervenirea unor modificări legislative, ca urmare a încadrării, pentru 50% din salariul de bază. la nivelul salariului prevăzut pentru personalul medical de specialitate şi auxiliar din secţii/compartimente cu paturi ATI/TI, conform anexei II, cap. I, pct. 2, lit.a 3 din Legea nr. 153/28.06.2017.

Obligă pârâta la plata către reclamante a sporului prevăzut pentru personalul de specialitate medic-sanitar şi auxiliar sanitar din compartimentele cu paturi de terapie intensivă, conform anexei 2, lit. A, pct. 17 din Regulamentul cadru privind stabilirea locurilor de muncă, a categoriilor de personal, a mărimii concrete a sporului pentru condiţii de muncă prevăzut în anexa nr. II la Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, precum şi a condiţiilor de acordare a acestuia, pentru familia ocupaţională de funcţii

Reprezentanta convențională a părților reclamante solicită respingerea cererii reconvenționale, pentru motivele expuse în cuprinsul concluziilor scrise.

Față de actele și lucrările dosarului, în temeiul dispozițiilor art. 244 din Codul de procedură civilă instanța închide dezbaterile și rămâne în pronunțare asupra cererii de chemare în judecată.

TRIBUNALUL,

Având în vedere lipsa de timp pentru deliberare, va amâna pronunțarea, aceasta urmând a se realiza prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței.

PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII,

DISPUNE:

Amână pronunţarea pentru data de 27.03.2020, soluţia urmând a fi pusă la dispoziţia părţilor prin mijlocirea grefei instanţei.

Pronunţată în şedinţa publică azi, 13.03.2020.

PREȘEDINTE,
Laura Simona Popescu

Cu votul consultativ al asistenților judiciari,
Izabela Mariana Mușat Ștefan Octavian Costache

GREFIER,
Nicoleta Mihaela Oprea

ROMANIA
GREFIERI SECȚIA I CIVILĂ
TRIBUNALUL BRAȘOV

CONFORM CU ORIGINALUL

ROMÂNIA
TRIBUNALUL BRAŞOV
SECŢIA I CIVILĂ
Complet specializat în soluţionarea litigiilor de muncă şi de asigurări sociale
Dosar nr. 1929/62/2019

ÎNCHEIERE
Şedinţa publică din data de 13.03.2020
Completul constituit din:
PREŞEDINTE: Laura Simona Popescu
ASISTENT JUDICIAR: Izabela Maria Muşat
ASISTENT JUDICIAR: Ştefan Octavian Costache
GREFIER: Nicoleta Mihaela Oprea

Pe rol se află judecarea litigiului de muncă privind pe reclamanţii PASCU MARIANA, BLEBEA MARIA MĂDĂLINA, STOIA ELENA-LILIANA, VAJA-DRAGOI VIORICA, GHEORGHE AURICA, DANA LUCIA, PRECUP RODICA MARIOARA, TRAMBITAS MONICA, SBURATURA CRISTINA MARIA, PETRASCU DELIA ELENA, DABISTE MARIOARA COSMINA, TATOMIR MANUELA ADRIANA, HORGA ELENA ADRIANA, STOLNICEANU ELENA ADRIANA, SOVAILA LILIANA, BACILA ALINA, COMANICI MARIA, HORNOIU LAURA MARIA în contradictoriu cu şi pe pârâtul SPITALUL MUNICIPAL DR.AUREL TULBURE, prin reprezentant legal, având ca obiect pretenţii.

La apelul nominal făcut în şedinţa publică se prezintă reprezentanta convenţională a reclamanţilor, avocat Paraschiva Burcuţă, precum şi reprezentantul convenţional al pârâtului, consilier juridic Chiusdea Ciprian Ioan.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de şedinţă, după care:

Instanţa constată că s-au depus la dosarul cauzei înscrisuri de către reprezentanta convenţională a părţilor reclamante, astfel cum s-a dispus la termenul anterior de judecată.

La întrebarea instanţei, reprezentanta convenţională a reclamanţilor arată că aceste acte au fost transmise şi părţii adverse prin poşta electronică. Menţionează că în ceea ce priveşte doar primul petit părţile reclamante şi-au diminuat pretenţiile pentru perioada 01.03.2018-până în prezent şi pe viitor până la schimbarea situaţiei juridice, doar pentru diferenţele salariale reprezentând salarizarea aferentă terapie intensivă coronadiene. Învederează instanţei că celelalte pretenţii au rămas neschimbate.

Reprezentantul convenţional al părţii pârâte arată că acesta a primit un exemplar al actelor depuse la dosarul cauzei de către partea adversă. Depune la dosarul cauzei un înscris cu privire la vouchere.

Reprezentanta convenţională a părţilor reclamante arată că nu s-a făcut nicio dovadă cu privire la necuprinderea acestora în bugetul de venituri şi cheltuieli. Învederează instanţei că partea adversă i-a comunicat prin poşta electronică un exemplar al actelor depuse la dosarul cauzei la acest termen de judecată.

Nemaifiind alte cereri de formulat sau excepţii de invocat, în temeiul dispoziţiilor art. 244 din Codul de procedură civilă, instanţa închide cercetarea procesului şi acordă cuvântul asupra dezbaterilor în fond.

Reprezentanta convenţională a părţilor reclamante solicită admiterea acţiunii astfel cum a fost precizată la acest termen de judecată. Cu cheltuieli de judecată conform dovezilor depuse la dosarul cauzei. Învederează instanţei faptul că fiecare reclamantă a achitat câte 750 lei onorariu avocat.

Reprezentantul convenţional al părţii intimatei solicită respingerea cererii de chemare în judecată, pentru motivele expuse pe larg în cuprinsul întâmpinării.

bugetare "Sănătate şi asistenţă socială", aprobat prin HG nr. 153/2018, proporţional cu activitatea desfăşurată în cadrul compartimentului de terapie intensivă, aferent lunilor martie-aprilie 2019, şi în continuare, până la schimbarea situatuaţiei juridice.

Respinge cererea reclamantelor privind obligarea pârâtei la plata acestui spor, pentru luna martie 2018.

Respinge petitul având ca obiect obligarea pârâtei la plata contravalorii voucerelor de vacanţă, aferente anului 2018.

Respinge cererea reconvenţională formulată de pârâta Spitalul Municipal „Dr. Aurel Tulbure" Făgăraş, în contradictoriu cu reclamantele Pascu Mariana, Blebea Maria Mădălina, Stoia Elena Liliana, Vaja-Drăgoi Viorica, Gheorghe Aurica, Trâmbiţaş Monica, Petraşcu Delia Elena, Tatomir Manuela Adriana, Băcilă Alina, Hornoiu Laura Maria, Comănici Maria, Şovăială Liliana, Horga Elena Adriana, Dăbişte Marioara Cosmina, Sburătură Cristina Maria, Precup Rodica Marioara, Dână Lucia, ca fiind neîntemeiată.

Obligă pârâta la plata sumei de câte 650 lei către fiecare reclamantă, reprezentând cheltuieli de judecată constând în onorariu avocaţial, proporţional cu pretenţiile admise.

Cu drept de apel în 10 zile de la comunicare, care se depune la Tribunalul Braşov.

Pronunţata azi, 10.04.2020, prin punerea soluţiei la dispoziţia părtilor prin mijlocirea grefei instanţei.

PREŞEDINTE,
Laura Simona Popescu

Cu votul consultativ al asistenţilor judiciari,
Izabela Mariana Mușat Ștefan Octavian Costache

GREFIER,
Maria Dumitraş

Red. L.Popescu/10.04.2020
Tehnored. M.Dumitraș/13.04.2020
21 ex.

TRIBUNALUL BRAȘOV SECȚIA I CIVILĂ ROMÂNIA

CONFORM CU ORIGINALUL

ROMÂNIA
CURTEA DE APEL BRAŞOV
Str. Poienelor nr. 7B
Brasov
SECTIA CIVILĂ

Destinatar:
COMANICI MARIA CU DOM ALES.
CAB. AV. BURCUŢĂ PARASCHIVA
GHIMBAV, FĂGĂRAŞULUI, nr. 540,
judeţul BRAŞOV

DOSARUL NR. 1929/62/2019
Materia: Litigii de muncă
Stadiul procesual al dosarului: Apel
Obiectul dosarului: pretentii
Complet: c4ap ncpc muncii

COMUNICARE
HOTARÂRE CIVILĂ
NR. 648/2020 DIN DATA DE 30 Iulie 2020

Stimată doamnă/Stimate domn,

vă comunicăm, alăturat, copia hotărârii civile nr. 648/2020, pronunţată la data de 30 Iulie 2020, de către CURTEA DE APEL BRAŞOV SECTIA CIVILĂ.

PARAFA ŞEFULUI INSTANŢEI
(ştampila)

Grefier,

D.C. 09.12.2020 14:12:03, nr. comunicare: 18 din 19

Cod ECLI ECLI:RO:CABRV:2020:011.000648
Dosar nr. 1929/62/2019

ROMÂNIA

CURTEA DE APEL BRAŞOV
SECTIA CIVILĂ

DECIZIA CIVILĂ Nr. 648/Ap
Şedinţa publică de la 30 Iulie 2020
Completul compus din:
PREŞEDINTE Otilia Diana Pop
Judecător Maria Carmen Tică
Grefier Denis Constantinescu

Pentru astăzi a fost amânată pronunţarea asupra cererii de apel formulată de apelanta – pârâtă Spitalul Municipal Dr. Aurel Tulbure împotriva sentinţei civile nr. 223/MAS din 10 aprilie 2020 pronunţată de Tribunalul Braşov în dosarul civil nr. 1929/62/2019.

Dezbaterile în cauză au avut loc în şedinţa publică din 23 iulie 2020, potrivit celor consemnate în încheierea de şedinţă din acea dată.

În vederea deliberării, instanţa a amânat pronunţarea cauzei pentru, 28 iulie 2020 şi 30 iulie 2020, când,

CURTEA

Asupra apelului civil de faţă,

Constată că prin sentinţa civilă 223/MAS/10.04.2020 Tribunalul Braşov-Secţia I Civilă a admis în parte cererea de chemare în judecată, astfel cum a fost completată şi precizată, formulată de reclamantele Pascu Mariana, Blebea Maria Mădălina, Stoia Elena Liliana, Vaja-Drăgoi Viorica, Gheorghe Aurica, Trâmbiţaş Monica, Petraşcu Delia Elena, Tatomir Manuela Adriana, Băcilă Alina, Hornoiu Laura Maria, Comănici Maria, Şovăială Liliana, Horga Elena Adriana, Dăbişte Marioara Cosmina, Sburătură Cristina Maria, Precup Rodica Marioara, Dână Lucia, toate cu dom. procesual ales la av. Burcuţă Paraschiva, cu sediul în Ghimbav, str. Făgăraşului nr. 540, jud. Braşov, în contradictoriu cu pârâta Spitalul Municipal „Dr. Aurel Tulbure" Făgăraş, cu sediul în Fagăraş, str. Ghioceilor nr. 1, jud. Braşov, CUI 4384389, şi în consecinţă: a obligat pârâta la plata diferenţelor salariale aferente perioadei 01.03.2018-01.04.2020 şi în continuare, până la intervenirea unor modificări legislative, ca urmare a încadrării, pentru 50% din salariul de bază. la nivelul salariului prevăzut pentru personalul medical de specialitate şi auxiliar din secţii/compartimente cu paturi ATI/TI, conform anexei II, cap. I, pct. 2, lit.a 3 din Legea nr. 153/28.06.2017, a obligat pârâta la plata către reclamante a sporului prevăzut pentru personalul de specialitate medic-sanitar şi auxiliar sanitar din compartimentele cu paturi de terapie intensivă, conform anexei 2, lit. A, pct. 17 din Regulamentul cadru privind stabilirea locurilor de muncă, a categoriilor de personal, a mărimii concrete a sporului pentru condiţii de muncă prevăzut în anexa nr. II la Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, precum şi a condiţiilor de acordare a acestuia, pentru familia ocupaţională de funcţii bugetare "Sănătate şi asistenţă socială", aprobat prin HG nr. 153/2018, proporţional cu activitatea desfăşurată în cadrul compartimentului de terapie intensivă, aferent lunilor martie-aprilie 2019, şi în continuare, până la schimbarea situatuaţiei juridice, a respins cererea reclamantelor privind obligarea pârâtei la plata acestui spor, pentru luna martie 2018, a respins petitul având ca obiect obligarea pârâtei la plata contravalorii voucerelor de vacanţă, aferente anului 2018. a respins cererea reconvenţională formulată de pârâta Spitalul Municipal „Dr. Aurel Tulbure" Făgăraş, în contradictoriu cu reclamantele Pascu Mariana, Blebea Maria Mădălina, Stoia Elena Liliana, Vaja-Drăgoi Viorica, Gheorghe Aurica, Trâmbiţaş Monica, Petraşcu Delia Elena, Tatomir Manuela Adriana, Băcilă Alina, Hornoiu Laura Maria, Comănici Maria, Şovăială Liliana, Horga Elena Adriana, Dăbişte

Marioara Cosmina, Sburătură Cristina Maria, Precup Rodica Marioara, Dână Lucia, ca fiind neîntemeiată şi a obligat pârâta la plata sumei de câte 650 lei către fiecare reclamantă, reprezentând cheltuieli de judecată constând în onorariu avocaţial, proporţional cu pretenţiile admise.

Pentru a pronunţa această sentinţă, prima instanţă a reţinut următoarele:

În fapt, reclamantele sunt angajate ale Spitalului Municipal "Dr Aurel Tulbure", în cadrul compartimentului cardiologie, astfel cum rezultă din copiile contractelor individuale de muncă, depuse la f. 43 şi urm vol. II.

Prin Ordinul nr. 1734/09.10.2007 (f. 13) s-a modificat structura organizatorică a Sptialului Municipal Făgăraş, în sensul că, în cadrul secţiei cardiologie din cadrul Spitaluli Municipal Făgăraş, s-a aptobat înfiinţarea unui compartiment terapie intensivă coronarieni (6 paturi din totalul de 25), iar prin Ordinul nr. 648/01.06.2010 privind aprobarea structurii organizatorice a spitalului rezultă că s-a aprobat ca, în cadrul compartimentului cardiologie care cuprinde 20 de paturi, 5 sunt alocate *compartimentului terapie intensivă coronarieni,* această structură organizatorică nemaifiind modificată până în prezent.

Prin Ordinul nr. 388/29.04.2010 al Ministerului Sănătăţii, s-a dispus completarea Regulamentului de organizare şi funcţionare a secţiilor şi compartimentelor de anestezie şi terapie intensivă din unitătile sanitare, aprobat prin Ordinul nr. 1500/2009, în sensul că a fost introdus art. 18 ind. 1, cu următoarele prevederi"

"1) Compartimentele de terapie intensivă aprobate în structura organizatorică a unităţilor sanitare cu paturi în cadrul secţiilor de cardiologie, menţionate la art. 18 alin. (2) şi (3), se reorganizează şi se numesc unităţi de supraveghere şi tratament avansat al pacienţilor cardiaci critici, denumite în continuare USTACC.

(2) Regulamentul de organizare şi funcţionare a USTACC din unităţile sanitare se aprobă prin ordin al ministrului sănătăţii până la data de 31 decembrie 2010.

(3) Până la organizarea USTACC în condiţiile regulamentului de organizare şi funcţionare prevăzut la alin. (2), acestea sunt asimilate cu structurile de terapie intensivă din componenţa secţiilor/compartimentelor ATI categoria a II-a prevăzute în ordin.

(4) Normativul minimal de personal pentru USTACC este similar cu normativul minimal de personal prevăzut în ordin pentru secţiile/compartimentele ATI categoria a II-a prevăzute în ordin.

(5) S*alarizarea personalului încadrat în USTACC, inclusiv acordarea sporurilor şi altor drepturi specifice, se face prin asimilare cu personalul încadrat în structurile de terapie intensivă din componenţa secţiilor/compartimentelor ATI categoria a II-a prevăzute în ordin.*

(6) *În termen de 14 zile de la data intrării în vigoare a dispoziţiilor prezentului ordin, USTACC sunt obligate să încheie protocoale cu o secţie ATI care să preia pacienţii în situaţia în care suferinţa acestora se agravează, necesitând suport ventilator avansat şi/sau dezvoltând suferinţă organică multiplă.*

(7) Unităţile sanitare care au în structură compartimentele prevăzute la art. 18 alin. (2) şi (3) sunt obligate ca în termen de maximum 30 de zile de la data intrării în vigoare a dispoziţiilor prezentului ordin să solicite Ministerului Sănătăţii modificarea corespunzătoare a structurii organizatorice, aprobată în condiţiile legii."

Protocolul prevăzut de alin. 6 din articolul menţionat a fost încheiat la data de 14.05.2010 cu secţia ATI din cadrul spitalului, din cuprinsul acestuia rezultând şi faptul că, compartimentul de terapie intensivă din cadrul secţiei a fost reorganizat, fiind denumit *Unitate de Supraveghere şi Tratament Avansat al pacienţilor cardiaci critici (USTACC).*

Referitor la salarizarea reclamantelor, din nota de sedinţa depusă de către pârâtă la f. 35 vol II, rezultă că, începând cu luna iulie 2017, salarizarea reclamantelor s-a efectuat în temeiul dispoziţiilor Legii nr.153/28.06.2017 anexa 2, cap. I, pct. 2 lit. a 3, respectiv servicii de ambulanţă, compartimente de primiri urgenţe, secţii/compartimente cu paturi de ATI (50% din salariul de bază), şi anexa 2, cap. I, pct.2 lit. a 4 unităti sanitare, cu excepţia celor cuprinse în unităti clinice şi unităţi de asistenţă medico-socială (50% din salariul de bază).

Din cuprinsul notei de şedinţa depuse la f. 62 vol II, rezultă faptul că începând cu luna martie 2018 pârâta nu a procedat la calcularea salariului de bază în această modalitate, iar în

cuprinsul întâmpinării aceasta a sustinut că această modalitate de calcul a salariului de bază aplicată până în luna martie 2018 este eronată, deoarece reclamantele îşi desfăşoară activitatea în cadrul secţiei de cardiologie.

Faţa de dispoziţiile legale prevăzute în anexa 2 cap. I, pct. 2 lit.a la Legea 153/28.06.2017 şi faţa de faptul că activitatea reclamantelor este desfăşurată jumătate din timpul de muncă în cadrul compartimentului cardiologie, iar jumătate în cadrul compartimentului terapie intensivă coronarieni, aspect care nu a fost contestat în cauză de către pârâtă, instanţa a apreciat că aceasta din urmă a procedat nelegal în ceea ce priveşte modalitatea de stabilire a salariului de bază doar prin raportare la activitatea desfăsurată în cadrul secţiei de cardiologie, astfel că va admite primul petit al cererii de chemare în judecată, astfel cum a fost precizat prin nota precizatoare depusă la data de 13.03.2020.

În ceea ce priveşte sporurile acordate, instanţa a avut în vedere faptul că, prin Regulamentul cadru aprobat prin HG nr. 153/29.03.2018, privind stabilirea locurilor de muncă, a categoriilor de personal, a mărimii concrete a sporului pentru condiţii de muncă prevăzut în anexa nr. II la Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, precum şi a condiţiilor de acordare a acestuia, pentru familia ocupaţională de funcţii bugetare "Sănătate şi asistenţă socială", s-au prevăzut următoarele:

Art. 8 alin. 3 prevede că: "Personalul care în cadrul programului de lucru îşi desfăşoară activitatea fracţionat la mai multe locuri de muncă prevăzute în anexele la prezentul regulament-cadru, cu sporuri diferite, va beneficia de sporul prevăzut pentru fiecare loc de muncă, în funcţie de timpul efectiv prestat în aceste locuri. Evidenţa timpului lucrat efectiv, în ore şi în zile, în diferite locuri de muncă unde se acordă spor în procente diferite, precum şi certificarea efectuării acestuia se realizează de către şeful fiecărui/fiecărei compartiment/secţii/laborator/structuri."

Art. 11 prevede că: "Cuantumul sporului se stabileşte prin aplicarea cotei procentuale asupra salariului de bază din luna respectivă, corespunzător timpului efectiv lucrat la locurile de muncă prevăzute în anexele la prezentul regulament-cadru."

Potrivit *anexei II lit. A pct. 17,* la acest act normativ, privind mărimea sporului pentru condiţii deosebit de periculoase acordat în baza prevederilor art. 7 alin. (1) lit. b) de la cap. II din anexa nr. II la Legea-cadru nr. 153/2017, cu modificările şi completările ulterioare, personalul care îşi desfăşoară activitatea în condiţii deosebit de periculoase beneficiază de sporul prevăzut la art. 7 alin. (1) lit. b) de la cap. II din anexa nr. II la Legea-cadru nr. 153/2017, cu modificările şi completările ulterioare, după cum urmează: un spor de 55% până la 85% din salariul de bază, pentru *personalul de specialitate medico-sanitar şi auxiliar sanitar din secţii şi compartimente cu paturi de ATI şi de terapie intensivă.*

Aşadar, reclamantele sunt îndreptătite la acordarea acestui spor, dat fiind faptul că, potrivit celor expuse anterior, compartimentul cardiologie în cadrul căruia acestea funcţionează are aprobat un număr de 5 paturi terapie intensivă coronarieni, iar acest spor se acordă indiferent de faptul dacă acest compartiment a urmat sau nu procedura prevăzută de Ordinul nr. 1322/20.12.2012 privind aprobarea regulamentului de organizare şi funcţionare a unităţilor de supraveghere şi tratament avansat al pacienţilor cardiaci critici din unităţile sanitare cu paturi, astfel cum invocă pârâta, legiuitorul neprevăzând că acest spor se acordă doar personalului care desfăşoară activitatea în unităţi de supraveghere şi tratament avansat al pacienţilor cardiaci critici (USTACC).

Din probele administrate, respectiv din notele de şedinţă depusă la f. 35 şi 62 vol II, rezultă faptul că acest spor nu a fost acordat pentru lunile martie, aprilie şi mai 2019, acesta fiind calculat în procent de 12% penru activitatea depusă exclusiv în cadrul compartimentului de cardiologie.

În ceea ce priveşte luna martie 2018, se constată că HG 153/2018 a intrat în vigoare la data de 30.03.2018, prin publicarea sa în Monitorul Oficial, conform dispoziţiilor art. 11 alin.3 din Legea 24/2000, astfel că, pentru luna martie 2018 reclamantele nu sunt îndreptătite de a beneficia de prevederile acestuia, astfel cum au solicitat.

În ceea ce priveşte petitul având ca obiect obligarea pârâtei la plata contravalorii voucerelor de vacanţa, instanţa a constatat că pârâta a invocat în apărare faptul că nu au fost prevăzute în bugetul unităţii sume în acest sens, fiind depus în acest sens la dosar înscrisul

intitulat "bugetul centralizat al instituţiilor publice şi activităţilor finanţate integral sau parţial din venituri proprii şi subvenţionate, din data de 19.12.2018, din cuprinsul căruia nu rezultă că ar fi fost prevăzute astfel de sume.

Pe de altă parte, reclamantele nu au făcut dovada unui fapt pozitiv contrar, în sensul că ar fi fost prevăzute sume în bugetul unităţii cu această destinaţie, iar pârâta ar fi refuzat în mod nejustificat plata acestora.

În ceea ce priveşte cererea incidentală, instanţa a constatat că, raportat la considerentele anterior expuse se impune respingerea primului petit al cererii reconvenţionale, reclamantele pârâte reconvenţional neputând fi încadrate în ceea ce priveşte salariul de bază exclusiv în temeiul anexei II, cap. I, pct. 2 lit. a 4 din Legea 153/2017, ci, în mod corect acestea au fost încadrate şi in temeiul anexei II, cap. I, pct. 2 lit. a 3 din Legea 153/2017 raportat la activitatea desfăşurată în cadrul comartimentului ATI din secţia de cardiologie.

În ceea ce priveşte petitul având ca obiect obligarea reclamantelor-pârâte reconvenţional la restituirea sporurilor de care au beneficiat contrar dispoziţiilor legale, în perioada 01.06.2016-01.06.2019, s-a impus respingerea acestui petit, pârâta-reclamant reconvenţional neindicând care anume sporuri au fost calculate nelegal în perioada indicată, formularea fiind una generică, iar în ceea ce priveşte perioada cuprinsă începând cu luna martie 2019, instanţa a admis cererea principală şi a dispus obligarea pârâtei la plata sporului prevăzut de art. anexa 2 lit. a pct. 17 din HG 153/2018, proporţional cu timpul de muncă desfăşurat în cadrul compartimentului de terapie intensivă coronarieni.

În temeiul art. 453 C.p.civ, instanţa a dispus obligarea pârâtei căzută în pretenţii, la plata cheltuielilor de judecată parţiale, proporţional cu pretenţiile admise, în cuantum de câte 650 lei către fiecare reclamantă, conform dispozitivului care urmează.

Împotriva sentinţei a declarat apel pârâta Spitalul Municipal Dr. Aurel Tulbure Făgăraş, criticând-o pentru nelegalitate şi netemeinicie, solicitând admiterea excepţiei prematurităţii formulării acţiunii şi admiterea cererii reconvenţionale.

În dezvoltarea motivelor de apel se invocă nepronunţarea primei instanţe asupra excepţiei prematurităţii formulării acţiunii, faptul că instanţa a apreciat în mod eronat că protocolul încheiat cu secţia ATI a suplinit toate condiţiile impuse de normele menţionate de unitatea pârâtă, consideră că respectarea lor primează în faţa unor înscrisuri (grafice, protocoale etc.), motiv pentru care spitalul nu a cerut Ministerului Sănătăţii includerea în structura organizatorică a compartimentului USTACC.

Referitor la sporul pentru condiţii de muncă se invocă neîndeplinirea condiţiilor legale de funcţionare a compartimentului USTACC, considerând că legea nu face referire la compartimentul de terapie intensivă coronarieni în Ordinele 1500/2009 şi 1322/2012.

În drept au fost invocate dispoziţiile art. 480 alin.2 Cod procedura civila , 451 Cod procedura civila.

Analizând stabilirea situaţiei de fapt şi aplicarea legii de către prima instanţă în conformitate cu prevederile art.479 alin.1 C. proc. civ., în limitele motivelor de apel formulate de părţi, văzând că nu există motive de apel de ordine publică, Curtea reţine următoarele.

Este corectă susţinerea apelantei în senul că prima instanţă nu s-a pronunţat asupra excepţiei de prematuritate a formulării acţiunii, invocată de pârâtă, dar fiindcă prin declaraţia de apel nu se solicită anularea sentinţei şi trimiterea cauzei spre rejudecare, Curtea nu va putea dispune în acest sens. Aceasta se poate dispune numai în măsura în care părţile au solicitat în mod expres luarea acestei măsuri prin cererea de apel sau întâmpinare potrivit art. 480 alin.3 Cod procedura civila.

Excepţia de prematuritate a formulării acţiunii se impune a fi respinsă, având în vedere specificul raporturilor de muncă, faptul că reclamanţii sunt angajaţi cu contract individual de muncă şi nu au calitatea de funcţionari publici, ci de personal contractual, astfel că li se aplică dispoziţiile codului muncii.

Prima instanţă, soluţionând fondul cauzei, s-a pronunţat în mod implicit asupra excepţiei de prematuritate, în sensul respingerii, urmată de analiza fondului raportului juridic dedus judecăţii.

Cu privire la fondul cauzei Curtea reţine că motivele de apel sunt formulate generic, fără indicarea concretă a condiţiilor legale la care se referă că nu ar fi fost analizate pe fond, la care dintre acestea se referă că ar prima şi nu indică în concret care este legea pe care o invocă, pentru a putea fi supuse toate aceste critici verificării instanţei de control judiciar.

Se reţine că prin cererea de chemare în judecată reclamantele Pascu Mariana, Blebea Maria Mădălina, Stoia Elena Liliana, Vaja-Drăgoi Viorica, Gheorghe Aurica, Trâmbiţaş Monica, Petraşcu Delia Elena, Tatomir Manuela Adriana, Băcilă Alina, Hornoiu Laura Maria, Comănici Maria, Şovăială Liliana, Horga Elena Adriana, Dăbişte Marioara Cosmina, Sburătură Cristina Maria, Precup Rodica Marioara, Dână Lucia, în contradictoriu cu pârâta Spitalul Muncipal „Dr. Aurel Tulbure", prin care a solicitat instantei să dispună: obligarea pârâtei la plata către reclamante a salariului de bază, aferent perioadei 01.07.2017-20.05.2019 şi în continuare, la nivelul salariului prevăzut pentru personalul medical de specialitate şi auxiliar din secţii/compertimente cu paturi ATI/TI, conform anexei II, cap. I, pct. 2, lit. a3 din Legea nr. 153/28.08.2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, obligarea pârâtei la plata către reclamante a sporului pentru personalul de specialitate medico-sanitar şi auxiliar sanitar din unităti de supraveghere şi tratament avansat al pacienţilor cardiaci, critici (USTACC), prevăzut de anexa II lit.b pct. 12 din Regulamentul Cadru din 29.03.2018 privind stabilirea locurilor de muncă, a categoriilor de personal, a mărimii concrete a sporului pentru condiţii de muncă prevăzut în anexa II la Legea Cadru nr. 153/2018, proporţional cu activitatea desfăşurată (jumătate din timpul efectiv de lucru) pentru luna martie 2018, martie 2019, şi în continuare până la schimbarea situaţiei juridice, obligarea pârâtei la plata contravalorii voucherelor de vacanţă aferente anului 2018, cu cheltuieli de judecată

În motivarea cererii de chemare în judecată, reclamantele au arătat că sunt angajate cu contract individual de muncă la Spitalul Municipal „Dr. Aurel Tulbure", în calitate de medici (reclamantele 1 şi 2), asistente medicale (reclamantele 3-13), infirmiere (reclamantele 14, 17 şi 18) şi îngrijitoare (reclamantele 15 şi 16), în cadrul Compartimentului Cardiologie-Terapie Intensivă Coronarieni. Prezenta acţiune este promovată, susţin reclamantele, datorită faptului că pârâta nu recunoaşte reclamantei drepturile aferente activităţii de terapie intensivă, aceasta fiind salarizată diferit faţă de activitatea de cardiologie.

Prin cererea adiţională formulată în condiţiile art. 204 alin. 1 C.p.civ, reclamantele au solicitat obligarea pârâtei la plata sporului prevăzut la Anexa 2, lit. A, pct. 17 din Regulamentul cadru de sporuri aprobat prin HG nr. 153/29.03.2018, proporţional cu timpul efectiv lucrat, acest spor fiind acordat în procent mai mare decât cel solicitat iniţial.

Prin precizarea de acţiune depusă la termenul de judecată din data de 13.03.2020, reclamantele au solicitat ca, în ceea ce priveşte primul petit, să se dispună obligarea pârâtei la plata diferenţelor salariale aferente perioadei 01.03.2018-01.04.2020 şi în continuare, la nivelul salariului prevăzut pentru personalul medical de specialitate şi auxiliar din secţii/compartimente cu paturi ATI/TI, conform anexei II, cap. I, pct. 2, lit.a 3 din Legea nr. 153/28.06.2017, pentru 50% din salariul de bază.

Motivele de apel se referă la cererea de chemare în judecată iniţială, înainte de modificare, fără a se lua act de faptul că pretenţiile reclamantelor nu privesc obligarea pârâtei la plata sporului pentru personalul de specialitate medico-sanitar şi auxiliar sanitar din unităţi de supraveghere şi tratament avansat al pacienţilor cardiaci critici (USTACC), ci obligarea acesteia la plata sporului prevăzut pentru personalul de specialitate medico-sanitar şi auxiliar sanitar din compartimentele cu paturi de terapie intensivă conform anexei 2 lit. A, pct.17 din Regulamentul Cadru din 29 martie 2018 privind stabilirea locurilor de muncă, a categoriilor de personal, a mărimii concrete a sporului pentru condiţii de muncă prevăzut de anexa II la legea cadru 153/2017, precum şi a condiţiilor de acordare a acestuia, pentru familia ocupaţională de funcţii bugetare „Sănătate şi asistenţă socială" aprobat prin HG 153/2018, proporţional cu activitatea desfăşurată.

În baza caracterului devolutiv al apelului, Curtea va analiza pretenţiile reclamantelor şi prin prisma cererilor formulate prin acţiunea introductivă, raportat la dispoziţiile art. 477 Cod procedura civila.

Astfel, se reţine că în baza pct. 2 lit.a din anexa 2 a cap. I din Legea 153/28.06.2017 prima instanţă a reţinut în mod corect că, faţa de faptul că activitatea reclamantelor este desfăşurată jumătate din timpul de muncă în cadrul compartimentului cardiologie, iar jumătate în cadrul compartimentului terapie intensivă coronarieni, aspect care nu a fost contestat în cauză, pârâta a procedat nelegal în ceea ce priveşte modalitatea de stabilire a salariului de bază doar prin raportare la activitatea desfăsurată în cadrul secţiei de cardiologie.

Sporul prevăzut pentru personalul de specialitate medic-sanitar şi auxiliar sanitar din compartimentele cu paturi de terapie intensivă, conform anexei 2, lit. A, pct. 17 din Regulamentul cadru privind stabilirea locurilor de muncă, a categoriilor de personal, a mărimii concrete a sporului pentru condiţii de muncă prevăzut în anexa nr. II la Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, precum şi a condiţiilor de acordare a acestuia, pentru familia ocupaţională de funcţii bugetare "Sănătate şi asistenţă socială", aprobat prin HG nr. 153/2018, proporţional cu activitatea desfăşurată în cadrul compartimentului de terapie intensivă, aferent lunilor martie-aprilie 2019, şi în continuare, până la schimbarea situaţiei juridice, a fost în mod legal stabilit de prima instanţă raportat la faptul că, compartimentul cardiologie în cadrul căruia reclamnatele îşi desfăşoară activitatea, are aprobat un număr de 5 paturi terapie intensivă coronarieni, iar acest spor se acordă indiferent de faptul dacă acest compartiment a urmat sau nu procedura prevăzută de Ordinul nr. 1322/20.12.2012 privind aprobarea regulamentului de organizare şi funcţionare a unităţilor de supraveghere şi tratament avansat al pacienţilor cardiaci critici din unităţile sanitare cu paturi, astfel cum invocă pârâta, legiuitorul neprevăzând că acest spor se acordă doar personalului care desfăşoară activitatea în unităţi de supraveghere şi tratament avansat al pacienţilor cardiaci critici (USTACC).

În lumina acestor considerente, în baza art.480 alin.1 Cpc, Curtea va respinge apelul declart de apelantul pârât Spitalul Municipal Dr. Aurel Tulbure Făgăraş împotriva sentinţei civile nr. 223/MAS/2020 pronunţată de Tribulalul Braşov, pe care o va păstra.

În baza art. 453 Cpc, Curtea va obliga apelanta la plata cheltuielilor de judecată în cuantum de 9000 lei reprezentând onorariu de avocat.

Pentru aceste motive,
ÎN NUMELE LEGII
D E C I D E

Respinge apelul declarat de apelantul pârât Spitalul Municipal Dr. Aurel Tulbure Făgăraş împotriva sentinţei 223/MAS/10.04.2020 pronunţată de Tribunalul Braşov-Secţia I Civilă, pe care o păstrează.

Obligă apelantul pârât Spitalul Municipal Dr. Aurel Tulbure Făgăraş la plata sumei de 9000 lei către intimata Stoia Elena Liliana reprezentând cheltuieli de judecată.

Definitivă.

Pronunţată în condiţiile art. 396 alin.2 Cod procedură civilă azi, 30.07.2020.

Preşedinte,
Otilia Diana Pop

Judecător,
Maria Carmen Tică

Grefier,
Denis Constantinescu

CONFORM CU ORIGINALUL

Red.C.M.T./8.12.2020
Tehnored.D.C./9.12.2020/2exemplare
Jud.fond.L.S.Popescu

Cl - P Lucovan
23.04.2021

MUNICIPIUL FĂGĂRAŞ
Nr. 34957
Ziua 23 Luna 04 Anul 2021

primit azi, 28.04.2021

În atenția Consiliului Local

Vă comunicăm alăturat tabelul cu semnăturile colectivului secției Cardiologie - Tric a Spitalului Municipal Făgăraș, în completare la adresa 34818 din data de 22.04.2021.

Stoica Silicu

[signature]

NR CRT.	NUME SI PRENUME	FUNCTIA	SEMNATURA
1	Dr. Blebea Nădălina	medic cardiolog	
2.	Băcilă Alina	as. medicală	
3.	Comanici Maria	as. medicală	
4.	Gheorghe Aurica	as. medicală	
5.	Soväilă Liliana	as. medicală	
6.	Trâmbițaș Monica	as. medicală	
7.	Hornoiu Laura	as. medicală	
8	Vâja Drăgoi Viorica	as. medicală	
9.	Stolnicearu Adriana	as. medicală	
10.	Stoia Liliana	as. medicală	
11.	Petrașcu Delia.	as. medicală	
12	Precup Rodica	infirmieră	
13.	Horga Adriana	infirmieră	
14	Sburătură Cristina	infirmieră	
15	Năbișteanu Cosmina	infirmieră	
16	Tatomir Manuela	as. medicală	