



**ROMÂNIA**  
**JUDEȚUL BRAȘOV**



## **CONSILIUL LOCAL FĂGĂRAȘ**

Strada Republicii, Nr. 3, 505200, Tel: 0040368 402 949, Fax: 0040368 402 805  
Web: www.primaria-fagaras.ro, Email: secretariat@primaria-fagaras.ro

PROIECT

### **HOTĂRÂREA nr. \_\_\_\_\_ din data de \_\_ noiembrie 2021**

-privind aprobarea procesului-verbal al ședinței Consiliului Local al Municipiului Făgăraș din data de **28 octombrie 2021 (ordinară)**

#### **CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI FAGARAS,**

Ținând cont de procesul-verbal al ședinței ordinare din data de 28 octombrie 2021 a Consiliului Local al Municipiului Făgăraș,

Conform prevederilor art. 27, art 28, art 30 alin 15 din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Local al Municipiului Făgăraș, aprobat prin Hotărârea nr. 235/2019 a Consiliului Local al Municipiului Făgăraș,

În temeiul prevederilor art. 129 alin. (1), art. 138 alin. (13), art. 139 alin. (1) și art. 196 alin. (1) lit. a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

#### **HOTĂRĂȘTE:**

**Art. 1.** Se aprobă conținutul procesului-verbal al ședinței Consiliului Local al Municipiului Făgăraș din data de **28 OCTOMBRIE 2021 (ordinară)**, conform anexei având 19 file, care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

**Art. 2.** Prezenta hotărâre se duce la îndeplinire și se comunică celor interesați de către Primarul Municipiului Făgăraș, prin Compartimentul Juridic (CL).

**INITIATOR,  
PRIMAR,  
GHEORGHE SUCACIU**

**VIZAT pentru legalitate,  
SECRETAR GENERAL,  
LAURA ELENA GIUNCA**

  
ad. 11. 11. 2021

*Hotărârea s-a adoptat cu .....voturi pentru, impotriva....., abțineri.....*

*Consilieri în funcție - 19*

*Consilieri prezenți - .....*

**Prezenta hotărâre se comunică:**

- 1ex. Dosar ședință
- 1ex. Colecție
- 1ex. Prefectură
- 1ex. Primar
- 1ex. Secretar
- 1ex. Afișare
- 1ex pentru site secțiunea Monitorul Oficial Local și procese verbale ședințe CL

Cod: F-17



## PROCES-VERBAL

Incheiat azi, **28 OCTOMBRIE 2021**, in sedinta **ORDINARA** a Consiliului Local Fagaras, sedinta convocata in conformitate cu prevederile art. 133, alin.1 si 2, lit.a.) si art.134, alin.1, lit.a.), alin.2, 5 si 7 din O.U.G.nr.57/2019 privind Codul administrativ.

Din partea presei-mass-media locala.

Sedinta a avut loc in sala de sedinte a Primariei Fagaras, incepand cu orele 14:00.

**Presedinte de sedinta- dna Paicu Cristina Cornelia** (conform proiectului de hotarare presedintele propus de initiatorul proiectului cu respectarea algoritmului alfabetic este dl Lascu Iulian si inlocuitor Ludu Cristian. In urma discutiilor si propunerilor facute de consilierii locali cu un numar de 11 voturi "pentru" si 8 abtineri dna Paicu Cristina este desemnata presedinta de sedinta pentru luna octombrie 2021): anunta ca sedinta este legal constituita, fiind prezenti 19 consilieri din 19 consilieri in functie.

**Din partea primariei participa:** dl.primar- Sucaciu Gheorghe si d-na secretar general - Laura Elena Giunca, dl.Dan Ludu-dir.Dir.Buget-Finante

**Dl primar :** dupa cum au fost discutiile in comisii s-a facut vorbire de cine supune la vot ordinea de zi si incepe sedinta astazi. Conform art 135 alin6-8 initiatorul acestei sedinte supune la vot ordinea de zi . Dar inainte de a incepe sedinta, daca dvs sunteti de acord sa incepem sedinta, conf art 155 , unde primarul este responsabil de organizarea sedintelor consiliului local aş dori ca toata lumea , asa cum am organizat sedinta sa revina la locul pe care l-am organizat la inceputul sedintei, si vorbim de dl consilier Lucian Cupu care si-a tras pur si simplu o masa si un scaun pe motiv ca nu are suficient spatiu acolo. A- si vrea sa va reamintesc ca pe partea dreapta sunt 10 consilieri iar pe partea stanga 9 consilieri. Daca vrem sa fim oameni de a construi si de a organiza aceste lucruri eu va rog sa revina consilierul local asa cum am organizat sedinta. Ce s-ar intampla daca fiecare ar veni de acasa cu un scaun sau cu o masa sau ar lua din primarie scaune si mese si s-ar aseza unde isi doreste fiecare. Daca vreti sa incepem sedinta aş vrea sa se indeplineasca acest lucru.

**Dna Paicu:** eu cred ca exista situatia asta Covid 19 si noi tot facem apel la oameni sa pastreze distanța, să si puna masca, să aibă fiecare grijă atât de el cât și de cel de lângă, mie mi se pare că stăm foarte înghesuți nici măcar o jumătate de metru nu este între noi și cred că ar trebui să fim mai distanțați. În primul rând ar trebui să dăm un exemplu cetățenilor..da din cate am înțeles , nu mai există obligativitatea asta, dar măcar de bun simt. Multumesc frumos.

**Dl Cupu:** aş vrea să vă spun și eu. Nu este vorba dl primar despre a avea sau a nu avea loc ci de a-mi respecta dreptul meu de a respecta o distantare fata de colegi. Asa cum a spus și colega Paicu, gândiți-vă, uitați –vă cum stau colegii nostri aici și cred că aveți dvs dreptul să-mi luați scaunul sau să mă mutați cum ați insinuat anterior, suntem în sala de ședințe, nu suntem în clasă în fața unui diriginte care să ne așeze cum dorește dânsul. Reamintesc că m-am mai mutat de aici în altă parte, tot aici când am fost președinte de ședință m-am mutat aici, nu văd care este impedimentul de a sta aici. Doresc să am o mnima distantare de un metru jumate de

colega Paicu, de un metru jumate de dl..... deci încă o dată repet nu suntem în clasă să ne puneti cum doriți dumneavoastră, nu-mi puteti lua dreptul de păstra distanșarea.

**Dl primar:** este organizarea sedintei pe care o are in atributii primarul

**Dl Cupu:** vreau să vă spun că, conform codului administrativ, atributiile dvs in Consiliul Local sunt doar de inițiator.

**Dl primar :** nu este așa, dacă vreți vă citesc

**Dl Cupu:** dvs aveti doar functia de initator si să veniți cu aceste proiecte. Consiliul Local, noi avem de hotărât și de a merge mai departe. Dvs aveți calitatea doar de initiator. Vă multumesc.

**Dl primar:** nu-i așa dar dacă vreți vă citesc și articolul din lege, 155, vă rog frumos deocamdată trebuie să vă dau eu cuvântul să cereți cuvântul. Sunt organizator și răspund de organizare. Nu mi se pare normal ca dvs să veniți, să vă trageți masă, să vă trageți scaun , iar ceilalți consilieri să se așeze la locul unde a fost organizat. Pe partea stângă stau 10 consilieri, pe partea dreaptă am organizat 9 consilieri, aceeași organizare a fost și până acum de 5ani, doar dvs sunteți cel care veniți și nu respectați nimic. A-și vrea să vă supuneți regulilor și legii. Nu există în momentul de față nici o lege, nici un normativ, nici o hotărâre prin care ne obligă să păstrăm o distanțare. Ne obligă să purtăm mască și ne obligă la un număr de oameni în anumite situații. În momentul de față se poate organiza așa. Avem aceste înscrisuri unde fiecare consilier le are unde stă, dvs ați spus că vreți să stați mai distanțat, am luat acel înscris al dlui consilier Gavrilă să stea mai distanțat, dvs nu ați vrut să respectați nimic. Dacă dvs vreți ca lucrul acesta să se întâmple așa, nu este nici un fel de problemă, noi, cel puțin eu accept pt că dvs așa considerați și nu vă supuneți nici unei reguli și eu pot începe ședința, dacă pe colegi nu îi deranjează, nu este nici un fel de problemă.

**Dl Cupu:** doar vreau să fac o completare.

**Dl Primar:** nu vă dau voie

**Dl.Cupu:** nu trebuie să-mi dați dvs voie, sunteți inițiator doar. Vreau să vă spun că insinuați cum că pe partea dreaptă cei 10 ar fi confortabili, Tocmai colega Paicu a spus că nu sunt confortabili

**Dl Primar.** Nu am zis că sunt confortabili, ca număr

**Dl Cupu :** vreau să vă spun că eu nu am cerut până acum dar dvs mi-ați mutat din partea sta când stăteam lângă dna paicu, m-ați mutat dincoace, iar inclusiv când am fost președinte de ședință mi-ați pus masa aici, nu vă care e impedimentul

**Dl Primar:** v-am spus și mai devreme am echilibrat numărul de consilieri, știindu-vă pe dvs un pic mai voluminos, am lăsat pe partea stângă 9 si pe partea dreaptă 10. Ddacă sunteți de acord să începem ședința nu este nici un fel de problemă

**Dl Cupu:** cu asta trebuia să începeți

**Dl primar:** Avem pe ordinea de zi și ași vrea să vă supun proiectul ordinii de zi , cine este pentru? În unanimitate, Cine este împotriva ? cine se abține? Mulțumesc frumos.

**Domnul primar: supune spre aprobare ordinea de zi, dupa cum urmeaza:**

1. Proiect de hotărâre privind alegerea unui consilier ca președinte de ședința (OCTOMBRIE 2021)
2. Proiect de hotărâre privind aprobarea procesului-verbal al ședinței Consiliului Local al Municipiului Fagaras din data de 31 AUGUST 2021 (ORDINARĂ).
3. Proiect de hotărâre privind aprobarea procesului-verbal al ședinței Consiliului Local al Municipiului Fagaras din data de 01 SEPTEMBRIE 2021 ora 10.00 (EXTRAORDINARĂ convocata de îndată).
4. Proiect de hotărâre privind aprobarea procesului-verbal al ședinței Consiliului Local al Municipiului Fagaras din data de 01 SEPTEMBRIE 2021 ora 17.00 (EXTRAORDINARĂ convocata de îndată).
5. Proiect de hotărâre privind aprobarea procesului-verbal al ședinței Consiliului Local al Municipiului Fagaras din data de 02 SEPTEMBRIE 2021 ora 09.00 (EXTRAORDINARĂ convocata de îndată).
6. Proiect de hotărâre privind aprobarea procesului-verbal al ședinței Consiliului Local al Municipiului Fagaras din data de 13 SEPTEMBRIE 2021 (EXTRAORDINARA).
7. Proiect de hotărâre privind- revocarea HCL nr 228/13.09.2021 privind aprobarea ordinii de zi a ședinței publice extraordinare a Consiliului Local al Municipiului Făgăraș din data de 13 septembrie 2021
8. Proiect de hotărâre privind revocarea HCL nr 229/13.09.2021 privind rectificarea bugetului Municipiului Făgăraș pe anul 2021
9. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului Municipiului Făgăraș pe anul 2021.
10. Proiect de hotărâre privind acordarea de burse elevilor din invatamantul preuniversitar de stat cu frecventa din Municipiul Fagarasin anul școlar 2021-2022
11. Proiect de hotărâre privind numirea președintelui Clubului Sportiv Municipal, aprobarea Contractului de management si numirea membrilor care vor face parte din Consiliul Director al Clubului Sportiv Municipal
12. Proiect de hotărâre privind reorganizarea aparatului de specialitate al Primarului Municipiului Făgăraș.
13. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Art .1 pct.2, pct. 3 și pct. 5 din H.C.L. nr. 305/22 decembrie 2020 privind desemnarea reprezentanților Consiliului Local al Municipiului Făgăraș în Consiliul de administrație al unităților de învățământ preuniversitar de stat din municipiul Făgăraș
14. Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării prin negociere directă a imobilelor terenuri - intravilan, proprietatea Municipiului Făgăraș - domeniu privat, situate în Făgăraș, str. Negoiu, nr. 147, edificate cu 2 construcții proprietatea S.C. ABIVAL SOLUTIONS S.R.L., înscrise în CF nr. 106905 Făgăraș în suprafață de 339 mp și CF nr. 106904 Făgăraș în suprafață de 14 mp, în vederea rezolvării situației juridice, imobile ce reprezintă terenuri situate sub construcțiile amintite (construcții industriale și anexe) - proprietate privată persoană juridică
15. Proiect de hotărâre privind - aprobarea vânzării prin negociere directă a imobilului teren - intravilan, proprietatea Municipiului Făgăraș - domeniu privat, situate în Făgăraș, str. Negoiu, nr. 149, edificat cu 1 construcție proprietatea S.C. ROLI COM S.R.L., înscris în CF nr. 106798 Făgăraș în suprafață de 636 mp, în vederea rezolvării situației juridice, imobile ce reprezintă terenuri situate sub construcțiile amintite (construcții industriale și edilitare) - proprietate privată persoană juridică

16. Proiect de hotărâre privind - însușirea Raportului de evaluare nr, 123/04.10,2021 pentru imobilul apartament trei camere și dependințe, situat în Făgăraș, str. T, Viadimîrescu, bl. 1, sc. C, ap. 14, înscris în CF 101295-C1-U47 Făgăraș, proprietatea Statului Român, apobat la vânzare
- 17-Proiect de hotărâre privind îndreptarea erorii materiale din cuprinsul HCL nr. 219/31.08.2021
18. Proiect de hotărâre privind radierea înscrisurilor prevăzute în paragraful 3. identificat în preambulul HCL nr. 220/31.08.2021 privind atestarea apartenenței la domeniul privat al Municipiului Făgăraș a imobilului teren - intravilan, situat în Făgăraș, str. Negoiu, nr. 2, înscris în CF nr. 100921 Făgăraș, nr. top 1249/2,1250/1/2,1251/1/2, în suprafață de 224 mp
19. Proiect de hotărâre privind revocarea HCL nr. 173/30.06.2021, ca urmare a cererii de renunțare a celui ce a formulat propunerea de concesiune
20. Proiect de hotărâre privind însușirea propunerii de cumpărare formulată pentru cota parte din imobilul situat în Făgăraș. Sos.Combinatului, nr. CI. înscris în CF nr. 105507 Făgăraș - proprietatea publică a Municipiului Făgăraș, pentru suprafața de teren de aproximativ 400 mp din suprafața totală de 14.459 mp cu o suprafață desfășurată a construcției - turn apă de 72 mp, în vederea schimbării destinației imobilului în "zonă mixtă": spatii de locuit, alimentație publică, comerț și activități culturale
21. Proiect de hotărâre privind atestarea apartenenței la domeniul privat ai Municipiului Făgăraș a imobilului teren - intravilan, situat în Făgăraș, str, Negoiu, nr. I47, înscris în CF nr. 102607 Făgăraș, nr. top 2952/9/1/2/b, în suprafață de 3.304 mp
22. Proiect de hotărâre privind modificarea Contractului de concesiune nr. 10127/14.12.1999, în sensul schimbării titularului contractului ca urmare a încheierii - Contractului de vânzare cumpărare nr. 40/21.01.2019
23. Proiect de hotărâre privind încetarea efectelor Hotărârii nr. 191/30.06.2021 intrucat s-au publicat noi criterii de acordare a finanțării prin Ghidul publicat de Administrația Fondului pentru Mediu în data de 10.09.2021
24. Proiect de hotărâre privind aprobarea participării Municipiului Făgăraș în cadrul Programului privind creșterea eficienței energetice și gestionarea inteligentă a energiei în clădirile publice, aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici pentru proiectul "Creșterea eficienței energetice și gestionarea inteligentă a energiei pentru Școala Gimnazială Ovid Densușianu" - imobil situat în strada Vasile Alecsandri, nr. 13, municipiul Făgăraș"
25. Proiect de hotărâre privind aprobarea participării Municipiului Făgăraș în cadru I Programului privind creșterea eficienței energetice și gestionarea inteligentă a energiei în clădirile publice, aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico- economici pentru proiectul "Creșterea eficienței energetice și gestionarea inteligentă a energiei pentru Școala Gimnazială Ovid Densușianu - imobil situat în strada Gheorghe Doja, nr. 52, municipiul Făgăraș"
26. Proiect de hotărâre privind aprobarea cererii de finanțare și a devizului general estimativ pentru proiectul "Reabilitare, modernizare străzi/drumuri în Municipiul Făgăraș, județul Brașov" în vederea depunerii în cadrul Programului Național de Investiții „Angliei Saligny”
27. Proiect de hotărâre privind aprobarea cererii de finanțare și a devizului general estimativ pentru proiectul „Construire Varianta de Ocolire a Municipiului Fagaras” în vederea depunerii în cadrul Programului National de Investiții “Anghel Saligny”
28. Proiect de hotărâre privind predarea către Ministerul, Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației prin Compania Națională de Investiții "C.N.I." S.A. a amplasamentului situat în municipiul Făgăraș, Strada 13 Decembrie, bloc C100, județul Brașov și asigurarea condițiilor în vederea executării obiectivului de investiții „Reabilitarea Cinematografului Transilvania din municipiul Făgăraș, județul Brașov"

- 29 Proiect de hotărâre privind predarea către Ministerul, Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației prin Compania Națională de Investiții "C.N.I." S.A. a amplasamentului situat în municipiul Făgăraș, Șoseaua Combinatului, nr. 3 și asigurarea condițiilor în vederea executării obiectivului de investiții "Construire creșă cu 7 grupe, Șoseaua Combinatului, nr. 3, municipiul Făgăraș, județ Brașov"
30. Proiect de hotărâre privind - înființarea secției de culturism și fitness, a secției de înot, a secției de tenis în structura Clubului Sportiv Municipal Făgăraș, aprobarea modificării și compeltării Regulamentului de organizare și funcționare a Clubului Sportiv Municipal Făgăraș, modificarea Organigramei Clubului Sportiv Municipal Făgăraș și aprobarea lotului de sportivi handbal seniori- Divizia A Masculin pentru anul competițional 2021-2022
31. Proiect de hotărâre privind delegarea prin concesiune a gestiunii serviciului public pentru administrarea și exploatarea pieței agroalimentare, a bazarelor, târgurilor și oboarelor, a grupurilor sanitare publice în Municipiul Făgăraș, către SC.Piețe, Târguri și Oboare SRL prin atribuire directă
32. Proiect de hotărâre privind incetare aplicabilitate art.8 si 9 din HCL nr.204/2021 privind înființarea Serviciului Public pentru Administrarea și Exploatarea Pieței Agroalimentare, a Bazarelor, Târgurilor și Oboarelor, a Grupurilor Sanitare Publice în Municipiul Făgăraș, aprobarea Studiului de oportunitate, aprobarea Caietului de sarcini și a Regulamentului Serviciului Public pentru Administrarea Piețelor Agroalimentare, a Bazarelor, Târgurilor și Oboarelor, a Grupurilor Sanitare Publice în Municipiul Făgăraș precum și a formei de gestiune si republicarea hotărârii
33. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Anexei nr. 2 la HCL ni. 38/19.02.2020 și aprobarea încheierii unui act adițional Ia Contractul de dare în administrare a serviciului de transport public local de persoane prin curse regulate în Municipiul Făgăraș nr. 9100/139/11.03.2020
34. Proiect de hotărâre privind înființarea in cadrul Asociației de Dezvoltare Integrata a Fagarasului a Centrului de zi pentru copii pentru deprinderi de viata independenta
35. Proiect de hotărâre privind privind angajarea unui avocat care să reprezinte interesele Municipiului Făgăraș la Curtea de Apel București în Dosar nr.5433/2/2020 pentru contestare Decizie nr. 182/2020 a Autorității de Management pentru POR aferentă proiectului "Modernizarea coridorului de mobilitate urbană integrată în zona industrială a Municipiului Făgăraș", faza recurs
36. Proiect de hotărâre privind angajarea unui avocat care să reprezinte interesele Municipiului Făgăraș la Curtea de Apel București în Dosar 5441/2/2020 pentru contestare Decizii nr.237/2020 și 238/2020 ale Autorității de Management pentru POR aferente proiectului "Asigurarea accesului la servicii de sănătate în regim ambulatoriu pentru populația județului Brașov" faza recurs
37. Proiect de hotărâre privind angajarea unui avocat în Dosarul nr.3564/62/2021 în care Consiliul Local are calitatea de pârât, la Tribunalul Brașov
38. Proiect de hotărâre privind angajarea unui avocat în Dosarul nr.3966/226/2019 în care Consiliul Local are calitatea de pârât, la Curtea de Apel Brașov
- 39 Proiect de hotărâre privind angajarea unui avocat în Dosarul nr.2187/62/2021 în care Municipiul Făgăraș are calitatea de pârât, la Tribunalul Brașov
40. Proiect de hotărâre privind angajarea unui avocat în Dosarul nr.2367/62/2021\* în care Consiliul Local Făgăraș are calitatea de pârât, la Tribunalul Brașov
41. Proiect de hotărâre privind numirea persoanei de specialitate cu atribuții in domeniul aparararii împotriva incendiilor la nivelul Municipiului Fagaras
42. Informare nr.52630/24,.09.2021 ISJ Brasov
43. Informare nr.51743/20.09.2021 STS 2017 TRAD SRL
44. Informare nr.51462/1/16.09.2021 din partea Grădiniță cu program prelungit Albinuta

45. Informare din partea Colegiului National Doamna Stanca, înregistrata la Primaria Făgăraș sub nr.48475/19.08.2021.
- 46 Informare din partea Asociația Vlavian, înregistrată la Primăria Făgăraș sub nr.52763/27.09.2021.
- 47 Informare din partea FEG Education, înregistrată la Primăria Făgăraș sub nr.5282063/27.09.2021.
- 48 Informare din partea DSP Brasov, înregistrată la Primăria Făgăraș sub nr.52924/28.09.2021.
- 49 Comunicare adresa in dosar 4939/226/2021
- 50 Informare din partea Club Sportiv Școlar , înregistrată la Primăria Făgăraș sub nr.49523/31.08.2021.
- 51 Comunicare Hot nr.501/2021 in Dosar 2367/62/2021 C Apel Brasov
- 52 Informare din partea Colegiului National Radu Negru, înregistrată la Primăria Făgăraș sub nr.49543/31.08.2021.
- 53 Informare din partea Club Sportiv Municipal Fagaras , înregistrată la Primăria Făgăraș sub nr.51592/20.09.2021.
54. Diverse.

**Domnul primar:** ca să trecem și de primul punct de pe ordinea de zi, aș vrea să supun ordinii de zi cu specificația că acest proiect îndeplinește toate condițiile de legalitate. Vorbim de alegerea președintelui de ședință. Alegerea președintelui de ședință a fost inițiată de primarul mun Fagaras conform primei hotărâri a CL de la începutul mandatului unde s-a hotărât că fiecare președinte are un mandat de o lună de zile și se alege în ordine alfabetică. Pe ordinea de zi este ca și propunere ca Iulian Lascu să fie președinte de ședință. Cine este pentru acest proiect de hotărâre?

**Dl Cupu:** Eu am cerut cuvântul și nu mi l-ați dat dl primar. Vă rog să –mi dați cuvântul. A-și vrea să întreb pe dna secretar dacă ceea ce a spus dl primar privitor la deschiderea ședinței este întocmai în acordul legii.

**Dna secretar general:** la ce vă referiți?

**Dl Cupu:** la faptul că conduce dânsul ședința, că a deschis ședința de consiliu

**Dna secretar general:** dânsul este inițiator, neavând la acest moment președinte de ședință prin hotărâre adoptată anterior , urmăm pașii

**Dl Cupu:** dvs spuneți că ședința e ok și pașii sunt ok în forma asta?

**Dna secretar general:** da pt că dânsul este inițiator și dânsul propune proiectul ordinii de zi

**Dl Cupu:** a-și vrea să fie menționate și întrebarea și răspunsul în procesul verbal

**Dl primar:** a-și vrea să completez, conf art 135 alin 6-8 am și specificat la începutul ședinței. Cine este pentru?

**Dl Cupu:** mai am și eu o propunere pentru alt președinte. Având în vedere că dl Ludu a mai fost odată președinte de șed. , având în vedere că dl Gavrilă când a fost plecat în concediu a fost sărit, având în vedere că în data de 31 august când am avut proiect pe ordinea de zi unde președinte a fost părintele Klein și supleant dl Ludu , după cum știe fiecare , cel care ste supleant, în luna următoare este președinte de ședință. Propunerea mea este să respectăm ultima propunere care a fost făcută, supleantul care a fost în data de 31 să devină președinte. Vă rog să spuneți la vot și această variantă. Mulțumesc



**Dl primar:** de ce vă spun că nu este legală această variantă și o să confirme sau o să vină în susținerea mea dna secretar general. Dl Lascu a venit cu hotărâre judecătorească a revenit în consiliu. Conform HCL de la începutul mandatului aprobată de dvs, algoritmul vine în sensul acesta, iar Iulian Lascu vine ca următorul președinte. Dacă va veni altă propunere va trebui să anulați prima hotărâre de la începutul mandatului că altfel, ședința nu va fi condusă de un președinte legitim. Dacă sunteți de acord noi o să supunem amândouă propunerile la vot, dar se va întâmpla același lucru cum s-a întâmplat în data de 13 și nu cred că mai este nevoie ca făgărășenii să vadă cercul din consiliul local, să mergem într-o direcție și să terminăm cu aceste aspecte. Dna secretar a-și vrea să veniți în ajutor sau dacă ceea ce am spus eu nu este legal.

**Dna secretar general:** dacă îmi permiteți vreau să fac un scurt istoric. În ședința din data de 13 noiembrie 2020, în procesul verbal de ședință s-a consemnat și ați aprobat ca președintele de ședință să aibă un mandat de 1 lună, prevederea legală fiind până la 3 luni, iar algoritmul stabilit de către dvs a fost ordinea alfabetică. Așa s-a stabilit la acel moment, s-a votat, este consemnat în procesul verbal al ședinței respective. Cu privire la dl Lascu, dânsul a fost președinte de ședință pt data de 13 iulie 2021, întrucât președintele desemnat prin hotărârea 190 și supleantul desemnat tot prin aceeași hotărâre nu au fost prezenți la ședință, la momentul ședinței a fost adoptată hotărârea respectivă. Cu privire la ceilalți președinți care au fost anunțați anterior, fiecare a avut mandat ca urmare a unor hotărâri adoptate de către dvs. Datorită lipsei a intrat supleantul cum a fost în cazul dlui Gavrilă în luna august, a fost în concediu a intrat supleantul dl Klein. Acestea sunt micile informații pe care vi le pot da.

**Dl Cupu:** este corect ce ați spus dvs algoritmul. Algoritmul la momentul lunii august când Gavrilă a lipsit, a lipsit motivat și fost plecat din țară, a fost sărit. În luna august, pe același algoritm, faptul că dl Lascu nu era în consiliu, hotărârea l-a sărit, pt că atunci președinte era Johannes în hotărâre și dacă urmăream acel algoritm trebuia să fie Lascu supleant. N-a fost. Conf. aceluiași algoritm a fost Johannes și a fost Ludu. și atunci având în vedere că la momentul când trebuia să fie președinte nu a fost și l-ati sărit logica pe care trebuie să mergem este Ludu. Vreau să vă întreb în contextul în care avem două propuneri azi este ceva ilegal. Pt că dl primar a susținut că dacă nu este președintele cel din proiect, este o ședință condusă de cineva ilegal și a-și vrea să-mi spuneți dacă est așa sau nu.

**Dna secretar general:** propunerea executivului este aceasta . președinte Lascu , dânsul a reintrat să spunem așa, are calitatea de consilier local din data de 9 septembrie când instanța s-a pronunțat în cazul dânsului, automat din 9 septembrie intră în ordine alfabetică în lista consilierilor locali, ca urmare noi am dat curs acestui lucru.

**Dl Cupu:** rugămintea mea este să-mi răspundeți dacă este ilegal că avem două propuneri astăzi și dacă ședința e validă în contextul în care....

**Dna secretar general:** aveți posibilitatea , executivul și dl primar a făcut o propunere, dvs trebuie să vă aplecați asupra propunerii respective, iar dacă aveți o altă propunere se va da curs propunerii în contextul în care prima propunere nu va trece la vot

**Dna Paicu:** avem două propuneri, haideti să le supunem la vot și încheiem orice discuție.

**Dl Klein:** dl primar a zis o vorbă destul de interesantă, a zis că dacă nu votăm așa cum este proiectul, atunci se va întâmpla ce s-a întâmplat în 13 septembrie. Mie mi se pare ceea ce s-a întâmplat după ședința din 13 septembrie un atac la democrație din partea prefectului. Și dacă e vorba de vot trebuie să votăm. Nu, ori votați ori se încheie ședința.

Eu am spus întotdeauna , și spun și aici în consiliu, eu sunt un om loial, dar nu mă duc în prăpastie dacă cineva îmi cere așa ceva. Dacă eu am impresia că aici nu mai e vorba de democrație eu spun acest lucru. Dacă e vorba de vot sa avem posibilitatea să votăm, nu ori ziceți ceea ce zice proiectul ori se încheie ședința și nu mai primiți indemnizația de consilier

**Dl primar:** aș vrea să clarific ceea ce am spus. Am spus să nu întâmplea ce s-a întâmplat în data de 13. Ce rost are să facem un cerc în consiliu iar cei de la prefectură doar să ne verifice nouă documentele. Nu am zis că se întâmplă, Se poate întâmpla. Pt că vă spune și dna secretar

general că proiectul este în deplină legalitate, așa trebuie inițiat. Dacă se respinge proiectul asta , normal că trebuie găsită altă variantă. Dar trebuie supus la vot așa cum a fost inițiat, pt noi am respectat algoritmul, hot. Cons, local de la începutul mandatului și așa am inițiat o. Nu înțeleg de ce este atâta dezbatere pe nimic. Poate să fie Ludu, poate să fie altcineva, nu puteam iniția proiectul decât cum spune legea și de aceea am zis, există posibilitatea pt că cei de prefectură verifică documentele de legalitate și atunci să nu se întâmple același lucru. Nu are rost

**Dna Polmolea:** înainte de a supune la vot și în completarea argumentului pe care l-a spus părintele Klein, vreau să vă spun că potrivit Cod Adm, art. 123 alin2 consilierul local ales ca presedinte de ședință poate fi schimbat din inițiativa a cel puțin o treime din numărul cons. locali în funcție prin hotărâre adoptată cu majoritate absolută. Deci, nu ne regăsim în cazul de a anula această hotărâre

**Dl Primar:** asta e în sensul în care președ. de șed se alege pe 3 luni de zile. Cu o inițiativă a o treime din consilieri pt următoarea lună se poate schimba, nu ad hoc și acum. Haideți să supunem proiectul la vot așa cum a fost inițiat. Cine este pt propunerea ca Iulian Lascu, așa cum e inițiat proiectul să fie azi președ de ședință?

**Dna Paicu:** votăm prima propunere dl Lascu, după care votăm a doua, să se consemneze în procesul verbal

**Dl primar:** prima propunere, așa cum a fost inițiat. cine este pentru? Norbert, dna doctor, parintele Klein, Ovidiu, Magda, Marius Cerghizan, Radu și Mădălin. 8 Cine se abine? 11. Acum eu nu mai pot pune a doua propunere.

**Dl Cupu:** deci, dna secretar putem propune la vot a doua propunere, a fost trecută prin comisii, are avize în comisii?

**Dna Secretar general:** cred că am discutat

**Dl Cupu.** Multumesc. Atunci se supune la vot a doua variantă

**Dna secretar general:** ce sunteți nedumerit? Aveți o problemă, sau...? Vi s-a răspuns. Executivul a cuprins pe proiectul ordinii de zi un proiect de hotărâre cu privire la președinte , având în vedere că ați stabilit un algoritm, l-ați înțeles, nu l-ați înțeles, adoptarea hotărârilor stă în manifestarea dvs de voință,

**Dl Cupu:** rugăm să fie supusă la vot varianata a doua.

**Dna secretar general:** cu cine?

**Dl Cupu :** cu dl Ludu, care a fost trecut și prin comisii, și pe care am făcut-o și eu mai devreme, următorul care era pe listă.

**Dl Popa Ovidiu:** a început de o jumate de oră ședința de astăzi și ne trezim acum că nu ne dorim sau ne dorim ca unii dintre colegii noștri să fie președinte de ședință. O să ne trezim peste câteva zile că unii dintre colegii noștri o să conteste ședința , indiferent, nu discut acum de dl Lascu sau dl Ludu, o să conteste ședința și o să ne trezim că juriștii prefecturii o să spună că ședința nu a fost legal constituită, și o să ne trezim din nou cu toate proiectele de ordinea de zi picate. In momentul in care l-a propus dl primar pe dl Lascu, haideți să îi dăm votul de încredere , să fie totul ok

**Dl Cupu:** s-a votat dl Popa, s-a votat

**Dl Popa Ovidiu:** uite dl Ludu, eu vă promit solemn dl Ludu, când o să fiu eu președinte o să vă dau onoarea să conduceți dvs ședința. Pe cetățeni credeți că îi interesează cine este președintele de ședință? pe omenii respectivi îi interesează să le treacă proiectele.

**Dl Cupu:** Dl Popa, haideți să terminăm cercul asta ieftin, s-a supus la vot , s-a tranșat, e adoua variantă , haideți să o supunem la vot. Asta îi cer dlui din capul mesei să supună la vot

**Dl Popa :** cum poti sa suspui de două ori la vot?

**Dl Cupu:** de ce nu supune la vot?

**Dl primar :** eu nu mai pot propune, eu am inițiat, eu am propus , eu m-am retras la locul meu, eu nu mai pot propune nu am cum.

**Dna Paicu:** erau două propuneri, ce nu înțelegeți? E atât de simplu

**Dl Popa:** cine o supune la vot , întrebarea era, nominal?

**Dna Centiu:** deci, initiatorul proiectului l-a supus pe dl Lascu

**Dl. primar:** haideți să o lămurim, să se înșeleagă odată. ca initator îmi dă dreptul codul adm. voie să propun. Eu am propus. După ce s-a respins eu nu mai pot face nimic, nu mai pot propune. Haideți doamnă dvs aici si propuneți că nu e o problemă (se adresează dnei Paicu).

**Dna Paicu:** dar s-a f-cut altă propunere

**Dl primar:** nu e altă propunere

**Dl Cupu:** dl primar, dvs faceti doar ceea ce doriti. Pe acelasi proiect cu al dvs s-a mai făcut o propunere. Dvs acelasi proiect trebuie să îl duceți la capăt și să supuneți la vot a doua variantă dacă prima nu a trecut. Ori, dvs daca nu a trecut prima variantă care v-a convenit dvs, refuzați să o puneți pe a doua. Asta ca să știe toți cei care ne urmăresc. Pt ca suntem la pct.1, a fost proiectul dvs si propunerea cealaltă si ati supus numai o parte din ceea ce ați dorit dvs. Daca nu v-a ieșit cum ați dorit nu vreți să mergeți mai departe.

**Dna Polmolea:** nu are rost să supunem nimic la vot, întrucât dl Lascu nu a trecut intră supleantul dl Ludu

**Dna secretar general:** sunteți de acord cu suspendarea sedintei să aveți discuțiile corespunzătoare?

**Dl Cupu:** avem a doua propunere care asteptăm să fie supusă la vot. Suntem la pct 1 care avea două variante.Cea a domnului primar si ce a restului consilierilor. De ce nu se supune la vot?

**Dl Klein:** mi se poate foarte periculoasa varianta aceasta , să se suspende o sed pt ca nu a primit un vot cu toate că a fost o alternativă, eu nu vreau să mă bag , că nu sunt jurist, dar din pct de vedere al democratiei mi se pare aberant.

**Dl primar:** se suspendă pt discutii, sa vedem ce se intampla, să nu fie circ, nu suspendat de tot.

**Dl Cupu:** ca să ce ? dl primar. Pe vot nu mai putem reveni

**Dna secretar general:** intrerupem pt 5 min sedinta să discutăm și ulterior revenim

**Dl Cupu:** dar asupra votului nu mai putem reveni, s-a votat

**Dna secretar general:** s-a consemnat votul manifestat de dvs pe proiectul respectiv, să discutăm cum ieșim din impas , fără camere de luat vederi, pt că noi trebuie să discutăm să le rezolvăm.

Se suspendă sedinta

În urma discuțiilor purtate telefonic la Instituția Prefectului, pentru deblocarea situației este recomandat ca din partea consilierilor locali să fie făcută o nouă propunere pentru președinte de ședință, propunere ce va fi supusă la vot de către dna secretar general

La reluarea ședinței dl Cupu face o propunere pentru președinte de ședință în persoana dlui Ludu Aurel Cristian

**Dna secretar general:** cine este pentru? 9 voturi pentru și 10 abțineri. Nu am îndeplinit cvorumul.

**Dna Centiu:** îl propun pe dl Lascu. Înainte a fost propunerea initiatorului, acum e propunere din partea consilierilor

**Dl Klein :** eu îl propun pe dl Clont,

**Dl Clont :** nu acceptă

**Dna secretar general:** proiectele care au fost analizate, nu mai pot fi supuse votului în cadrul aceleiași ședințe. Ca să deblocăm situația v-aș ruga să continuați propunerile După dl Ludu cine este ? dna Paicu.

**Dna Paicu:** eu îl propun pe dl Cupu.

**Dna secretar general:** v-aș ruga să analizați în mod corespunzător propunerile, pt președintele de ședință, votul manifestat trebuie să fie 10 la număr. Trebuie să vă gândiți în modul cel mai serios, dacă respectați algoritmul alfabetic atunci megem mai departe pe conică

**Dl Klein:** pt că dl Clont a refuzat, ar fi logic să reluăm de unde am plecat. propune pe dl Gavrilă, dar acesta refuză.

**Dna Paicu:** da, așa e corect , mi se pare corect, că dânsul nu a fost, din moment ce ați lipsit în august..

**Dl Lascu:** stimați colegi, trebuie să respectăm algoritmul ordinii alfabetice, aici nu e vorba de persoane, nu ne putem întoarce înapoi. Trebuie să mergem în continuare și dacă ajungem din nou la dl Gavrilă.....

**Dna Paicu:** haideți să deblocăm situația, faceți propunerea și dacă trece, conduc eu ședința

**Dl Cupu** propune pe dna Paicu pt președinte de ședință

**Dna secretar general supune la vot** propunerea dlui Cupu, conform algoritmului pe care l-ați stabilit: cine este pentru președinte dna Paicu conform algoritmului: 11 voturi pentru și 8 abțineri: Paicu, Biza, Colibaș, Centiu, Popa, Stenghel, Cerghizan, Lascu. Așadar, sunteți președinte de ședință.

**Dna secretar general :** asadar dna Paicu președinte de ședință, 11 voturi pentru și 8 abțineri: dna Paicu, dl Biza, dl Colibaș, , dna Centiu, Dl Cerghizan, dl Popa, dl Lascu și dl Stengel . Corect? Să nu se interpreteze. Generăm nr.231 ca și hotărâre

**Se adoptă Hotărârea nr.231/28.10.2021**

**Dna Paicu Cristina devine presedinte de sedinta** . : Bună tuturor, nu mă așteptam, dar din moment ce am votat ordinea de zi eu zic să ne ținem de treabă și să continuăm.

**Dna presedintă:** Proiect de hotărâre privind aprobarea procesului-verbal al ședinței Consiliului Local al Municipiului Fagaras din data de 31 AUGUST 2021 (ORDINARĂ). Discuții? Vreau să mai menționez un singur lucru, eu am să dau cuvântul tuturor, rugămintea mea este să păstrăm un limbaj decent, să ne spunem argumentele și să nu deviem de la discuții. Multumesc frumos.

**Dl Cupu :** vreau să fac referire la următoarele proiecte, la care eu personal mă voi abține, la cele de 1 si 2 pt că ele sunt într-n litigiu și atâta timp cât sunt în litigiu aștept instanța să se pronunțe și mă voi abține

**Dl Klein:** este în litigiu și procesul verbal din 31 august?

**Dna presedintă:** este vorba de procesul verbal din 31 august, acesta nu este

**Dna presedinta supune la vot proiectul** . Cine este pentru? Cine este împotriva? Cine se abține? 19 – unanimitate. **Se adoptă Hotărârea nr.232/28.10.2021**

**Dna presedintă:** trecem mai departe ,nr. 3, Proiect de hotărâre privind aprobarea procesului-verbal al ședinței Consiliului Local al Municipiului Fagaras din data de 01 SEPTEMBRIE 2021 ora 10.00(EXTRAORDINARĂ convocata de îndată). Discuții?

Supune la vot proiectul. Cine este pentru? 9.  
Cine este împotriva? Cupu, Craciun, Clonț, Aldea, Ludu, Polmolea,  
Butunoiu, Paicu, Știrbu  
Cine se abține? – dl Gavrilă

**Dna secretar general:** v-as ruga cu numele să-mi indicați cine este împotriva și cine se abține

**Dna presedinta:** proiectul nr.4 Proiect de hotărâre privind aprobarea procesului-verbal al ședinței Consiliului Local al Municipiului Fagaras din data de 01 SEPTEMBRIE 2021 ora 17.00 (EXTRAORDINARĂ convocata de îndată). Discuții?

Supune la vot proiectul. Cine este pentru? 8.  
Cine este împotriva? Cupu, Craciun, Gavrilă, Clonț, Aldea, Ludu,  
Polmolea, Butunoiu, Știrbu, Paicu,  
Cine se abține? – dl Klein

**Dna presedinta: trecem la pct nr.5 Proiect de hotărâre privind aprobarea procesului-verbal al ședinței Consiliului Local al Municipiului Fagaras din data de 02 SEPTEMBRIE 2021 ora 09.00 (EXTRAORDINARĂ convocata de îndată).Discuții?**

Supune la vot proiectul. Cine este pentru? 8.  
Cine este împotriva? Cupu, Craciun, Gavrilă, Clonț, Aldea, Ludu,  
Polmolea, Butunoiu, Știrbu, Paicu,  
Cine se abține? – dl Klein

**Dl Cupu:** dacă îmi permiteți înainte de a trece la următorul punct, aș vrea să se menționeze , să fie menționat că la aceste ședințe președinții , cei care trebuiau să conducă cele două ședințe nu erau în țară, respectiv dl.Klein Johanes a fost numai la prima ședință și la a doua nu a fost, respectiv dl Ludu era motivat lipsit din țară și vreau să se menționeze acest lucru în procesul verbal.

**Dna presedintă: trecem la proiectul nr.6 Proiect de hotărâre privind aprobarea procesului-verbal al ședinței Consiliului Local al Municipiului Fagaras din data de 13 SEPTEMBRIE 2021 (EXTRAORDINARA). Discutii?**

**Dl Cupu:** eu am câteva lucruri care nu sunt clare aici, propunerea mea , nu eronat cum cineva a informat prefectura, a modificat ordinea de zi, propunerea mea pentru sedinta din 13 a fost asupra modului de votare a ordinii de zi, punct cu punct. Ceea ce nici dl Prefect în materialele pe care ni le-a remis nu le-a contestat, deci nu a spus că a fost ilegal votul. Deci noi ceea ce am propus și am votat la începutul ședinței din 13 nu a fost modificarea ordinii de zi, a fost supus la vot dacă ordinea de zi care ne-a fost propusă se votează pe deantregul sau punct cu punct. Și de aceea, vreau să fie rectificat, pt că nu a modificat nimeni ordinea de zi cum cineva a înștiințat Instituția Prefectului, și atunci, vreau să fie menționat și astăzi în procesul verbal, că propunerea mea cea care s-a votat a fost de a nu modifica ordinea de zi ci de a vota punct cu punct ordinea de zi, cum de altfel, dacă vă uitați în procesele verbale anterioare este stipulat cum s-a votat Deci vreau să se consemneze că nu am schimbat ordinea de zi, ci am votat modalitatea în care votăm ordinea de zi., și a fost varianta mea acceptată, punct cu punct, nu s-a modificat ordinea de zi.

**Dl primar:** eu cred că dvs a=ți înțeles greșit și de la ședința din 13 există înregistrare , iar procesul verbal este făcut după înregistrare, este cuvânt cu cuvânt și imagini a ceea ce s-a spus. Prefectura a spus că s-a respins proiectul ordinii de zi. Respingându-se proiectul ordinii de zi , trebuie suspendată ședința. Nu că s-a votat punct cu punct și de aia s-a respins ședința. Pentru că există un singur proiect al ordinii de zi, se supune la vot, dacă se respinge, înseamnă că ședința nu se ține. Deci e total eronat ce ați înțeles dvs., iar în procesul verbal scrie clar ceea ce s-a auzit și s-a văzut, pt vî ședința este înregistrată și se poate urmări și procesul verbal și ședința, exact ceea ce s-a spus

**Dl Cupu:** Astăzi prin faptul că noi avem ocazia să aprobăm acest proiect trebuie să venim , avem dreptul să venim să spunem sensul și modul în care noi ne-am pronunțat atunci. Evident că există înregistrări, sunt filmări, dar noi astăzi prin aprobare avem dreptul de a veni dacă prin acel proces verbal considerăm că nu s-a înțeles exact ce am spus, avem dreptul de a interveni, lucru pe care îl fac acum. Sensul celor spuse de data trecută a fost așa: ordinea de zi n-a modificat- o nimeni și nu a fost propusă a fi modificată ci s-a supus modalitatea de vot, punct cu punct sau pe deantregul, restul e poveste. Și rog ca acest lucru să fie consemnat. Nu veau nici o interpretare de la nimeni E dreptul meu să fie consemnat astăzi în procesul verbal ceea ce am spus și interpretarea, sensul. Multumesc.

**Dl Klein:** fiind eu presedintele de ședință atunci, eu consider că ceea ce a spus prefectul este o aberație. Nu poți să spui că nu ai voie să modifice o ordine de zi, dacă vrei să modifice atunci pică toată ședința. Dacă așa interpretăm legea, poate este o interpretare ad literam dar nu este conform sensului ei . Este un nonsens ca într-o democrație să nu poți schimba o ordine de zi, și dacă asta este legea, trebuie schimbată legea , dar nu cred că o lege poate să prevadă așa ceva "ad sensu" , desi e vorba aici de o interpretare ad literam care e eronata

**Dna Polmolea:** în susținerea la ceea ce a spus dl Klein, în Codul Administrativ există articole care prevăd că ordinea de zi se poate modifica, se pot scoate articole de pe ordinea de zi, dacă nu respectă anumite condiții, dacă nu au anumite referate sau dacă inițiatorul și le retrage, deci nu are cum să fie votată ad literam

**Dl primar:** se vorbește cu totul și cu totul despre altceva. Nu a venit Prefectul să spună că trebuie revocată acea hotărâre pentru că s-a modificat ordinea de zi, ci pentru că s-a respins proiectul ordinii de zi. Respingându-se proiectul ordinii de zi nu mai are loc ședința. Deci este cu totul și cu totul eronat , s-a supus la vot s-a respins proiectul și ulterior s-a venit cu a doua variantă să se supună proiectul ordinii de zi , proiect cu proiect. Asta este. Deci interpretarea este eronată. Modificarea unei ordini de zi, așa cum zicea și dna Polmolea se face de către inițiator prin scoatere sau suplimentare sau a oricărui alt consilier , dar aici nu e vorba de asta . S a respins proiectul ordinii de zi, în lege spune că proiectul ordinii de zi se ia cu majoritate simplă, s-a respins și din cauza asta s-a întâmplat ce s-a întâmplat, nu de altceva, și nu se mai

putea continua ședința. Se duce într-o altă direcție, se interpretează greșit ceea ce a spus prefectul, nu iau apărarea Prefectului. Multumesc.

**Dna Polmolea:** dl primar sunteți mereru într-o contradicție continuă, dacă acea ședință trebuia să se fi oprit în momentul de față și dvs nu recunoașteți conform acestor hotărâri care urmează, ordinea de zi în momentul respectiv, nu trebuia să ne plătiți pe data de 10 octombrie pt că nu am avut altă ședință.

**Dl primar:** aș vrea să vă dau un răspuns. Acea solicitare de la Prefectură petru a revoca acele HCL-uri a venit după ziua de plată a salariilor și indemnizației consilierilor. Fiți siguri că acest lucru se va întâmpla, adică se vor reține sumele din data de 13, pt că noi trebuie să ducem la îndeplinire tot ce ne-a spus Prefectura, iar dacă astăzi nu se revocă aceste hotărâri, Prefectura prin Prefect vor merge în instanță să anuleze acele hotărâri și noi suntem obligați să oprim acele indemnizații. Și spune în adresa prefecturii că nu ar trebui să facem plata, dat noi am făcut plata conform zilei în care se fac plățile, iar acea solicitare de la Prefectură a venit după data de 10

**Dna Paicu:** Dacă nu mai sunt alte discuții eu aș supune la vot, vă rog

**Dl Cupu:** precizează că nu a fost modificată ordinea de zi ci a fost stabilit modul de vot pe ordinea de zi atunci, modalitatea de vot

**Dna Paicu:** practic contestați ceea ce este scris acolo la procesul verbal

**Dl Cupu :** o parte, pt că nu pot contest ace au spus colegii, ci ceea ce am spus eu

**Dna secretar general:** v-as ruga , dl Cupu să indicate pagina din procesul verbal unde doriti sa fie consemnata modificarea

**Dl Cupu:** deci acolo unde eu am propus nu modificarea ordinii de zi ci am propus ca modalitate de vot a ordinii de zi punct cu punct

**Dna secretar general :** acest document l-a intocmit colega care se ocupa cu Consiliul Local pe baza înregistrărilor realizate. Procesul verbal reprezintă o sinteză și reprezintă totodată o chintesență a tot ceea ce s-a discutat și consemnarea modalității de vot la acel moment. Acest process verbal a fost comunicat Instituției Prefectului pentru a se lămuri cu privire la legalitate

**Dl Cupu:** deci nu se poate lămuri astăzi, să se aducă o lămurire expresă la ceea ce am spus atunci. Eu mă voi abține de la a vota proiectul ordinii de zi

**Dna secretar general:** vă rog să indicați punctual pagina, alineatul, paragraful. Aveți posibilitatea să faceți amendamente dacă considerați că acest process verbal nu corespunde realității și ceea ce s-a discutat, dar fiind pe o înregistrare live ne este imposibil să gestionăm problema la acest moment.Vreau să vă lămuresc să nu lăsăm loc de interpretare, suspendăm ședința și vizionăm ce s-a întâmplat la sedinta din 13. Si supunem la vot procesul verbal. La acest moment indicati paragraful si pagina unde doriti să fie completat procesul verbal cu ceea ce doriți dvs

**Dl Cupu:** atunci renunt la amendament

**Dna presedintă :** dle primar a-ti zis că acea adresă de la Prefect a venit după data ce s-a pus în plată indemnizația, nu este adevărat, văd aici că adresa Prefectului a fost înregistrată în data de 24 septembrie 2021. Noi am primit indemnizațiile în 9 octombrie

**Dl primar:** atunci, s-a făcut o greșeală și vom reține indemnizațiile din următoarea indemnizație, nu e o problem

**Dna președintă:** supunem la vot fără amendament  
Supune la vot proiectul. Cine este pentru? 8.

Cine este împotriva? Klein , Gavrilă, Cupu, Craciun , Clonț, Aldea,  
Ludu, Polmolea, Butunoiu, Știrbu, Paicu -11

Cine se abține? –

**Dna președintă: trecem la următorul punct de pe ordinea de zi, nr.7** Proiect de hotărâre privind- revocarea HCL nr 228/13.09.2021 privind aprobarea ordinii de zi a ședinței publice extraordinare a Consiliului Local al Municipiului Făgăraș din data de 13 septembrie 2021. Discutii

**Dna secretar general:** v-aș ruga să aveți în vedere adresa Instituției Prefectului care a constat aspecte de nelegalitate cu privire la sedinta din 13 septembrie, am discutat aspectele pe larg în comisii. Adresa o aveți suport la materialele de ședință. Multumesc.

**Dna președinta:** Supune la vot proiectul.

Cine este pentru? 8.

Cine este împotriva? Klein , Gavrilă, Cupu, Craciun , Clonț, Aldea,  
Ludu, Polmolea, Butunoiu, Știrbu, Paicu -11

Cine se abține? –

**Dna președintă: trecem la pct nr.8** Proiect de hotărâre privind revocarea HCL nr 229/13.09.2021 privind rectificarea bugetului Municipiului Făgăraș pe anul 2021. Discutii ?

**Dna secretar general:** aceleasi precizări ca la punctul anterior, vă rog să țintiți cont de adresa Instituției prefectului cu privire la revocare, adresă ce o aveți ca suport la materialele de ședință încă de la comisii. Multumesc.

**Dl cupu:** eu am o întrebare . Atâta timp cât nu a fost revocată hotărârea din 13 septembrie și astăzi este în vigoare , putem să mai facem o altă rectificare?

**Dna secretar general:** ați supus la vot hotărârea?

**Dl Cupu:** nu, am întrebat în contextul în care hotărârea cealaltă de revocare nu a fost revocată, deci acea rectificare e în vigoare, până dl prefect o va ataca, după ce o atacă trebuie să mai aibă o hotărâre, după ce se comunică hotărârea , e drept de apel, având în vedere că hotărârea e în vigoare, putem face o altă rectificare având în vedere că se pare sursele sunt aceleași?

**Dna Secretar general:** discutiile le am avut în cadrul comisiilor, dl primar a precizat că în contextul în care nu se adoptă aceste hotărâri de revocare, domnia sa să continue...

**Dl primar:** cred că am fost destul de clar în comisii, dacă vreți să vă auziți și în camere e....treceți la vot și pe urmă când ajungem la următorul proiect o să explic

**Dl Klein:** Eu am înțeles foarte bine că dacă nu se revocă acest buget, atunci vom avea o problemă.Eu nu consider că este oportun să revocăm acest buget cu argumentația prefectului. Pt ca este eronată. Dar putem revoca acest buget cu altă argumentație ., nu stiu dacă o putem face în ședința de astăzi sau dacă ne ar trebui o nouă ședință. Eu sper că se găsește o soluție să revocăm acest buget dar cu altă argumentație, nu că ne dă indicații prețioase dl prefect. Trebuie revocată dar nu așa. Eu voi fi aici împotriva dar voi fi pentru dacă se vine cu un alt proiect, dacă se găsește altă soluție să revocăm bugetul care este în pericol pentru că dacă dl prefect atacă în instanță, indiferent dacă are dreptate sau nu, acest buget va fi blocat. De aceea trebuie să venim cu o revocare dar nu cu argumentația aceasta.



**Dl Popa Ovidiu:** noi trebuie să revocăm o hotărâre de consiliu, părinte, deci hotărârea de consiliu nr.229 din 13.09.. Noi nu discutăm de buget acuma, discutăm de o hotărâre de consiliu pe care trebuie să revocăm. Că se discută într-adevăr, e drept, despre buget, se discută despre buget.. Trebuie să revocăm o hotărâre de consiliu pe care am dat-o tot noi.

**Dl Cupu:** nu stiu dacă este o problemă pentru că dacă urmărim conferințele de presă ale dlui primar, ne spune că dânsul le poate rezolva pe rezolva prin Dispozitie de primar. A explicat într-o emisiune televizată cum dânsul poate să facă lucrurile acestea , și atunci dacă dânsul poate să le facă nu văd o stfel de problemă în acest moment. Este o emisiune care este înregistrată care ne spune cum prin Dispozitie de primar, cum prin anumite pârgii pe care dânsul le are poate să facă toate lucrurile acestea. Este publică. Și atunci eu asta spun că nu văd unde ar fi o astfel de problemă. Vă mulțumesc

**Dl Lascu:** stimati colegi, tot sunt discuții pe aceste două proiecte, haideți să ne gândim de fapt de ce am venit noi aici, să se desfășoare lucrurile în acest oraș. Suntem în prag de iarnă, ne jucăm cu rectificările bugetare, ne supără sau nu ne supără prefectul sau nu știu cine. Haideți să lăsăm toate lucrurile acestea deoparte , ceoi atât de complicat , revocăm acele hcl uri și revenim cu altele. Nu vă înțeleg. De ce o revocăm pe aia, pe aialtă, ce s-a intamplat, e atât de complicat? Să revocăm și să dăm o alto hotărâre? Pentru a debloca lucrurile, situația gazului nu e deloc roz., pretul crește de la o zi la alta, Ecotermul, Serviciul de Termie, stă blocat în această rectificare, haideți să fim serioși și să tratăm lucrurile cu seriozitate. Multumesc.

**Dl primar:** deci, această revocare a hcl ului care a fost aprobat în data de 13, dacă nu se realizează acum la vot, următorul proiect de pe ordinea de zi trebuie să-l retrag, pt că este un proiect tot de rectificare a bugetului. Până în momentul de față am descurcat într-un fel toate plățile pe proiecte, pe venituri externe prin Dispozitie de Primar. Am avut avut discuții cu Finantele Publice, cu reprezentantii finanțelor publice din Brasov, cu reprezentanții Trezoreriei, am găsit o modalitate ca acei bani care au venit pe proiecte, bani din extern bugetului local , să-i putem folosi pentru a continua proiectele. Dar, nu se pot folosi bani pentru a plăti salarii, salubritate, termie, anumite plăți de curent, de gaz prin Dispozitie de primar. Dacă dvs vă încăpățânați, și ne facem de rușine în continuare, că văd că nu reușim în nici un fel să găsim o modalitate de a face ca Făgărașul acesta să meargă într- singură direcție, și aceea de a dezvolta serviciile în Făgăraș, de a dezvolta proiecte în Făgăraș, trebuie să retrag acel proiect, iar așa cum spunea si dl Lascu, în prag de iarnă noi nu o să mai avem bani să dezăpezim, să măturăm, nu o să mai avem bani pentru asistenții sociali, pentru plta serviciilor sociale. În acele rectificări de buget avem rectificările bugetelor școlilor, rectificarea bugetului SACET-ului, , deci vom avea probleme destul de mari. Dar, dacă în continuare vă încăpățânați și vreți să vă faceți de rușine, înseamnă că ăsta e scopul unor oameni, să facem circ în consiliu, și toată țara să ne știe că în Consiliul Local consilierii fac ce vor și nu respectă legea Nu cred că ăsta e scopul pe care dvs vreți să îl îndepliniți și dvs ați fost aleși de către cetățeni să analizați anumite proiecte, de a aprcba anumite proiecte care sunt în deplină legalitate, așa după cum arată în aceste dosare , cu rapoarte de specialitate, cu rapoarte de aprobare, viză de legalitate și toate celelalte lucruri. Rămâne la latitudinea dvs așa cum credeți dvs, dar cred că nu are rost să mai discutăm aici , să circuim și să facem alte lucruri. Eu cred că trebuie să supuneți la vot și să fiți responsabili pentru ceea ce faceți.

**Dna Presedintă:** înainte de a vă da cuvântul eu aș mai avea o rugămintă. Haideți vă rog să cât mai succinți în ceea ce spunem, să nu ne mai pierdem în monologuri atât de lungi astfel încât să ne pierdem și timpul. Foarte multe s-au discutat și în comisii deci nu aș vrea să supun un timp foarte scurt de vorbire.

**Dl Cupu:** deci, eu înțeleg partea asta de victimizare, dar reamintesc celor care ne urmăresc , pentru că bugetul Făgărașului așa cum a fost constuit și propus la aprobare a fost aprobat, iar rectificarea din 13 noi am propus- o tot dl Primar a propus-o. Și atunci nu înțeleg, atâta timp cât acea rectificare din 13 este în vigoare , de ce ne victimizăm. Adică uităm că în rectificarea din 13 mult mai generoasa, adică luăm 600 lei de la Stanca și îi

duceam la Salco, în astalaltă ducem 200. Adică nu vă ce nu am aprobat, eu înțeleg că e o victimizare și că cineva se tot plânge acuma, dar bugetul așa cum a fost conceput. Sumele trebuiau prevăzute de la începutul anului în acel nuget. Rectificarea din septembrie din 13, nu am inițiat-o noi, cineva a inițiat-o , s-a dus și a atacat-o , si atunci despre ce vorbim? Cineva cre în loc să încerce să adune Consiliul Local, îl dezbină, până când să tot acceptăm lucrurile astea? Să ne spună nouă că noi suntem vinovați în fața făgărășenilor. Păi bugetul a fost aprobat, sumele trebuiau prevăzute de la începutul anului, la rectificare tot cine ni le-a pus, i le-am aprobat, s-a dus ulterior că nu i-a plăcut nu știu ce și a atacat-o , și acuma ne spune că o va ataca prefectul . Păi dacă e ilegală să o atace, dar să nu se mai victimizeze aici. Multumesc

**DI primar:** Ori nu înțelegeți, ori încercați să manipulați. Rectificarea din 13 nu poate fi executată, datorită faptului că Prefectul a spus că nu este legală hotărârea si tocmai asta ne cere. Eu nu înțeleg cum de dvs puteți vorbi niște lucruri neadevărate cu atâta nonșalanță. Noi nu putem executa bugetul din data de 13 datorită acestui fapt.

**DI Cupu:** I-ati atacat dumneavoastră

**DI primar:** cum să-l atac? Adică prefectul analizează toate hotărârile din ședința respectivă și a spus să le revocăm. Nu le putem executa. Dar, prefer să cred că dvs nu înțelegeți decât să vorbiți cu atâta nonșalanță si sa sspuneți că de fapt, noi avem buget, avem rectificare dar nu le executăm. Prefer să cred că nu înțelegeți. Mulțumesc

**DI Lascu :** spune aici..... pe cale de consecință HCL nr.228/13.09..2021 este nelegală, este și bolduit. Noi nu suntem aici în măsură să contestăm sau să analizăm decizia Prefectului. Consiliul Local este asupra Prefecturii, în opinia unora . Atâta timp cât Prefectura vine și spune : este nelegală, cum poate fi pusă în aplicare acea hotărâre declarată nelegală de către Prefect? Suntem la grădiniță dragi colegi aici?

**Dna Presedintă:** cred că ar trebui să citiți tot

**DI Ludu:** Prefectul dă recomandări, nu se substituie el în legiuitor

**DI Klein:** eu vreau să propun un amendament de bun simț. Și eu cred că toată lumea ar putea să fie de acord cu acest lucru, sau măcar să găsim o majoritate. Haideți să încercăm, scoatem argumentația Prefectului din acest proiect și revocăm pur și simplu acest buget ca să putem crea altă modificare de buget, care este necesară. Propun acest amendament, sau poate discuții, ce ziceți de varianta aceasta?

**Dna Presedintă:** deci vă rog să repetați o dată care este amendamentul?

**DI Klein:** amendamentul este : modificăm proiectul, scoatem toată argumentația vizavi de Prefect, propunem anularea acestei HCL, dar fără motive care sunt legate de sesizarea Prefectului. Noi avem drepul să revocăm orice HCL, dacă dorim , dacă considerăm că este nevoie. Și eu consider că este într-adevăr nevoie, ca să nu o atace Prefectul, pt că dacă am revocat- cu alte motive , sesizarea Prefectului rămâne fără obiect.

**DI Popa:** Dragi colegi, haideți să rectificăm, să revocăm această hotărâre de consiliu. Exact cum a zis colegul nostru, părintele Klein, trebuie să o revocăm. Si discutăm aicea de banii făgărășenilor, de banii pentru investiții, de banii pentru asistență socială. Și aici vreau să-l contrazic un pic pe colegul meu Cupu. Dânsul spunea : la începutul anului ați avut bugetul aprobat. DI Cupu, dvs nu aveți de unde să știți, și nici acasă , nici într-o familie nu aveți cum să știți ce cjeltuieți o să aveți în septembrie, octombrie, noiembrie, decembrie. Discutăm de o rectificare, nu discutăm de bugetul Făgărașului. Atâta timp cât Primarul, aparatul primăriei consideră că sunt nevoie de investiții, sunt nevoie de salarii, părerea mea, noi ca și consilieri trebuie să=i dăm acordul să poată să funcționeze în continuare ce și-a propus. Multumesc

**Dna Presedintă:** în completare d-lui Lascu. Dle Lascu și stimați consilieri, această hotărâre de consiliu privind rectificarea municipiului Făgăraș, noi am avut- la sedinta din 31 aaugust si am avut-o și la sedinta din 13 septembrie mult mai elaborată, adică s-au mai adăugat foarte multe pagini, cu foarte multe alocări de bani. Deci aceasta este ilegală, după spusele Prefectului, nu pentru că ar fi ceva greșit în ea , ci doar pentru interpretarea aceea privind ordinea de zi și mai mult decât atât citesc ceea ce a a scris prefectul: critică în mod special nelegalitatea art.19 din hotărârea mai sus menționată prin care se spune că va procuce efecte după obținerea avizului de legalitate de la Instituția Prefectului Județului Brasov. În codul administrativ spune clar că o hotărâre de consiliu își produce efecte la 5 zile după ce a fost comunicată Prefectului. Deci, hotărârea în sine al cărei inițiator a fost dl primar era legală, nu e nimic ilegal acolo. Noi am adoptat-o în 13 septembrie, nu vă de ce am respine-o acuma.Multumesc.

**Dl primar:** Nu mai stiu, că dacă dvs tot căutați motive să nu o revocați as vrea să vă spun ce se poate întâmpla. Prefectul merge în instanță, poate dura 3, 4, 5 luni de zile , nu mai putem executa nici măcar 1 leu din buget si atunci vom lucra pe dispoziții, pe proiecte, vom merge în continuare, dar probabil Ecotermul nu o să mai poată plăti gazul si alte efecte negative pentru funcționarea orasului, Salco nu mai poate ridica gunoiul, nu mai poate deszăpezi. Trebuie să fiți conștienți că cel mai devreme 9n 4-5 luni de zile noi ne vom putea reântâlni, două ce se termină procesul în instanță, prin care Prefectul cere revocarea acestei hotărâri Davă de urgență se judecă, probabil peste o lună, două luni de zile, vom ajunge la sfârșitul anului și noi vom avea probleme mari de funcționre ale muniipiului. Am ținut să vă prezint și aceste efecte. Multumesc.

**Dl Cupu:** dl Popa, într-un buget de venituri și cheltuieli, partea de slarii, partea de ecotermm, suma care trebuie alocată acolo lunar se știe. Acolo nu există nici o scuză că nu o prevezi de la începutul anului. Să vină să ni se spună nouă că nu pot da salarii. Într-n buget sumele către salarii și către SALCO se stiau lunar câte trebuiesc virate . Să vină astăzi să ni se spună nouă lucrurile astea este puțin deplasat. Eu vreu să vă citesc o adresă trimisă de Prefect în care ne spune anumite lucruri, în care ne aduce la cunoștiință dl Prefect prin adresa nr 14571/29.09.2021, în care ne spune și nouă cei 10 consilieri care ne-am adresat și d-lui Primar următoarul lucru: considerăm oportun a supune atenției dvs prevederile art 261 din OUG nr.57/2019care prevăd că: între Prefect pe de o parte , cosiliile locale si primari precum si intre consiliile judetene si presedintii consiliilor judetene , nu există raporturi de subordonare, în relațiile dintre acestea există raporturi de colaborare. Punct. Daca a-ti inteles ceva

**Dna presedintă:** haideti să supunem la vot Cine este pentru?

**Dl Klein:** stati un pic, am avut un amendament acolo

**Dna Presedinta:** o las pe dna secretar să vă răsundă legat de amendamentul dumneavoastră

**Dna secretar general:**acea hotărâre în integralitate, Instituția Prefectului a solicitat revocarea hotărârii. Nu puteți să veniți și să modificați o hotărâre. A produs sau nu a produs efecte dl director? Nu. (răspunde dl Ludu Daniel – director executiv Directia Buget Finante) Să modificăm o hotărâre pe care Instituția Prefectului, conform atribuțiilor pe care le are, a considerat- o nelegală. Rectificarea este următoarea ca și proiect. Noi acum să facem o îmbinare a celor două, pentru că ceea ce propuneți dvs este o mixtură , adică o modificare a proiectului propus în data de 13 si adoptat. Din pct dvs de vedere că vă opuneți revocării, hotărârea există, acum să venim să o modificăm. Nu avem cum, catehnică legislativă . Înțelegeți.

**Dl Klein:** să modificăm doar hotărârea de revocare. Eu vreau să se revoce , dar cu altă argumentație, pentru că această revocare are șanse mai mari să întrunească majoritatea , asta spun. Din câte văd eu aicea în ședință revocarea pe care a propus= o prefectul nu are nici o șansă aicea să treacă, dar dacă modificăm argumentația, are șanse

**Dna secretargeneral:** atâta timp cât , conform competențelor și conf art.93 și 252 din codul administrativ , Prefectul face un control de legalitate pe hotărârile adoptate, atunci rolul dumneavoastră este să vă exprimați votul pe hotărârile propuse . În opinia dvs această hotărâre este adoptată, noi solicităm revocarea , nu avem cum să modificăm cum doriți dumneavoastră. S-ar fi putut întâmpla într- o altă situație, să facem acest mixaj conform tehnicii legislative, dar este foarte greu, vă spun sincer.

**Dna presedinta:** Supune la vot proiectul.

Cine este pentru? 8.

Cine este împotriva? Klein , Gavrilă, Cupu, Craciun, , Clonț, Aldea, Ludu, Polmolea, Butunoiu, Știrbu, Paicu -11

Cine se abține? –

**Dna secretar general:** pentru cele două proiecte pe care le-ati avut și le-ati supus adoptării și votului, vom genera de acum încolo și hotărâri de respingere a proiectelor. Să nu vă surprindă că aceste proiecte vor fi reformulate cu „se respinge” revocarea hotărârii numărul, ca urmare a neîndeplinirii cvorumului. Multumesc frumos.

**Dna Presedintă:** trecem la următorul punct de pe ordinea de zi, numărul 9

**Dl primar:** S-a respins revocarea, nu?

**Dna secretar general:** Da, și fac hotărâre de revocare.

**Dl primar:** știu, dar următorul punct e rectificarea

**Dna secretar general:** respingerea revocării hotărârii de rectificare, conform votului, domnul primar

**Dl primar:** și la următorul punct este proiect de hotărâre de rectificare, păi nu-l mai putem pune. Haideti să facem o pauză să nu spuneti după aceea că mi-l retrag

**Dna Presedinta:** nu , nu facem pauză, mergem înainte că avem foarte multe

**Dl primar:** vreau să vorbesc puțin cu dna secretar, că așa nu putem , facem circ în oras

**Dna presedinta** supune la vot cine este pentru a face o pauza -18 pentru

**Dna presedinta:** proiectul nr.9 Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului Municipiului Făgăraș pe anul 2021. Dau cuvântul dlui Sucaciu

**Dl primar:** acest proiect trebuie să l retrag datorită faptului că proiectul de revocare a hotărârii de consiliul local adoptată în data de 13 septembrie, pentru că nu mai poate fi pus în discuție, dar ca să terminăm cu acest circ al sedintei de astăzi, îmi retrag toate proiectele de pe ordinea de zi, urmând ca mâine să convoc încă o ședință extraordinară pentru a putea discuta proiectele încă o dată de pe ordinea de zi pentru că dacă nu adoptăm anumite proiecte, orasul se blochează, iar noi nu mai putem funcționa. Cred că este cel mai înțelept așa, între timp se mai discută, în weekend mai discutați între dumneavoastră, mai discutăm și ne mai lămurim asupra acestor proiecte de pe ordinea de zi și săptămâna viitoare vom avea încă o ședință extraordinară, convocarea o voi face mâine sau cel târziu luni. Avem câteva proiecte cu termen și de aceea trebuie să convocăm ședința pentru săptămâna viitoare. M-am consultat cu muti dintre dumneavoastră în pauză și cred că este cel mai înțelept lucru, pentru a avea discuții vizavi de ceea ce se întâmplă cu această ședință sau cu acest proiect al ordinii de zi . Deci , repet, dna secretar general să consemnați, că îmi retrag toate proiectele de pe ordinea de zi de la punctul la care am rămas până la pct 54 cu diverse

**Dna Presedintă**, : în acest caz, din moment ce dl Primar și-a retras proiectele de ordinea de zi, restul proiectelor începând cu punctul 9, dacă nu mai sunt discuții, declar ședința închisă.

**Dna secretar general**: acele informări au fost cuprinse pe ordinea de zi aprobată. Dl primar a spus că de la pct 9 până la pct 54 își retrage de pe ordinea de zi

**Dl Cupu** : a specificat că își retrage doar proiectele, de aceea am întrebat dacă își retrage și celelalte (informările)

**Dna secretar general**: dl primar a identificat de la pct 9 la pct 54

**Dl primar**: am și spus de la pct 9 până a pct 54, numai trebuie să fim atenți

**Dna presedinta**: înainte să încheiem ședința, tocmai am primit o informare din partea Inspectoratului Scolar al Judetului Brasov . Îi dau citire.....

Mâine o să avem ședință prin care ne vom desemna acești reprezentanți ai Consiliului Local

**Dl Cupu**: e obligatorie?

**Dna Presedinta** : păi cam așa se înțelege. Ne vom conforma mâine. Mâine venim cu un amendament prin care trebuie să mai adăugăm încă două instituții la lista pe care o avem acolo

**Dl primar**: eu vă fac o propunere. Dacă dvs considerați că trebuie să trimiteți reprezentanți în comisiile de evaluare a directorilor, când vom convoca ședința extraordinară pentru celelalte proiecte, dacă vreți, voi include un proiect pe ordinea de zi , că aici scrie că putem trimite până în data de 9.11. Săptămâna viitoare vom avea ședință, vom include pe ordinea de zi, dacă dvs considerați că nu mai e nevoie să vă întâlniți mâine vineri seara la ora 6, eu fac acest lucru dacă dvs coonsiderați

**Dl Lascu**: dacă putem afla condițiile pe care trebuie să le îndeplinească cei doi reprezentanți?

**Dna Presedinta**: puteti vedea si dumneavoastră , intrati pe metodologie

**Dl Lascu**: e vorba de evaluarea unor directori de scoli si ma gândesc că nu oricine poate face parte din acea comisie. Trebuie niste conditii minime , sa aiba o anumita pregatire profesională, o anumită experiență, nu poți să iei pe oricine să evalueze un director

**Dna Aldea**: noi vom face propuneri si vom tine cont ca cei care vor fi propusi sa aiba si pregatire in domeniul invatamântului, sa fi fost probabil si prin conducerea unor institutii,conditia este să nu aibă în concurs rude până la gradul 4

**Dna presedinta**: alte discutii? Atunci, declar ședința închisă. Multumesc frumos tuturor.

Drept pentru care, s-a încheiat prezentul proces-verbal, în 3 exemplare.

**PRESEDINTE DE SEDINTA,  
PAICU CORNELIA CRISTINA**

**SECRETAR GENERAL,  
LAURA ELENA GIUNCA**

Nr.crt.	Funcția și atribuția	Numele și prenumele	Data	Semnătura
1.	Intocmit, Consilier juridic,	Adrian Gavrilă	02.11.2021	